

DOI: 10.52897/TMS-2026-06-04



ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ
РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
НАУК

**Теоретико-методологический семинар по региональной
экономике Института проблем региональной экономики РАН**

Вклад инновационных мегапроектов в управление энергетической эффективностью и инфраструктурной трансформацией региона в контексте устойчивого эколого-экономического развития регионов

Тема НИР:

**Новые условия и факторы социально-экологического развития регионов России
в условиях цифровой трансформации экономики и общества FMGS-2024-0002**

Рецензент:

**д.т.н., г.н.с. лаборатории комплексного исследования
социального и эколого-экономического развития
регионов**

Замятина Маргарита Федоровна

Докладчик:

**к.т.н., н.с. лаборатории комплексного исследования
социального и эколого-экономического развития
регионов**

Дарья Викторовна Сергеева

**06.04.2026
Санкт-Петербург**

Тема НИР (госзадание):

Новые условия и факторы социально-экологического развития регионов России в условиях цифровой трансформации экономики и общества FMGS-2024-0002

Тема НИГ:

Обоснование теоретико-методологических основ устойчивого эколого-экономического развития с учетом новых вызовов XXI века и рекомендации по формированию механизмов управления этим процессом

Содержание исследования:

Теоретико-методологические основы устойчивого эколого-экономического развития с учетом новых условий XXI века и цифровизации региональной экономики. Рекомендации по формированию механизмов управления устойчивым эколого-экономическим развитием с учетом новых условий XXI века и цифровизации региональной экономики факторы социально-экологического развития регионов России в условиях цифровой трансформации экономики и общества

Вопросы для обсуждения

1. Влияние инновационных мегапроектов на снижение энергоемкости региональной экономики как фактор эколого-экономического развития регионов.
2. Сравнительная эффективность применения международных и национальных стандартов энергоэффективности при реализации крупных инфраструктурных объектов в современных региональных условиях.
3. Мультипликативный эффект от внедрения энергоэффективных решений в мегапроектах и его роль в повышении конкурентной привлекательности региона.
4. Перспективы синхронизации управления энергоэффективностью с новыми инструментами финансирования региональных инфраструктурных проектов.

Актуальность, цель, задачи, объект, предмет исследования

АКТУАЛЬНОСТЬ обусловлена высокой энергоемкостью региональной экономики и необходимостью ее снижения для достижения устойчивого эколого-экономического развития региона и необходимостью повышения конкурентоспособности региональной экономики

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ: разработка и обоснование теоретико-методологических подходов к оценке вклада инновационных мегапроектов в стратегическое управление энергетической эффективностью и инфраструктурную трансформацию региона в контексте устойчивого эколого-экономического развития (на примере субъектов Северо-Западного федерального округа)

ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Оценить влияние инновационных мегапроектов на снижение энергоемкости региональной экономики (на примере субъектов СЗФО)
2. Провести сравнительный анализ эффективности применения международных (BREEAM, LEED) и национальных (ГОСТ Р ИСО 50001, GREEN ZOOM) стандартов энергоэффективности при реализации крупных инфраструктурных объектов в современных условиях
3. Выявить мультипликативный эффект от внедрения энергоэффективных решений в мегапроектах и обосновать его роль в повышении конкурентной привлекательности региона
4. Определить перспективы синхронизации стратегий управления энергоэффективностью с новыми инструментами финансирования инфраструктурных проектов (включая потенциал «народных облигаций»)

ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ

Инновационные мегапроекты, реализуемые на территории Северо-Западного федерального округа (Лахта-Центр, объекты возобновляемой энергетики (Кольская ВЭС), транспортно-логистическая инфраструктура (портовые комплексы Усть-Луга, Бронка)

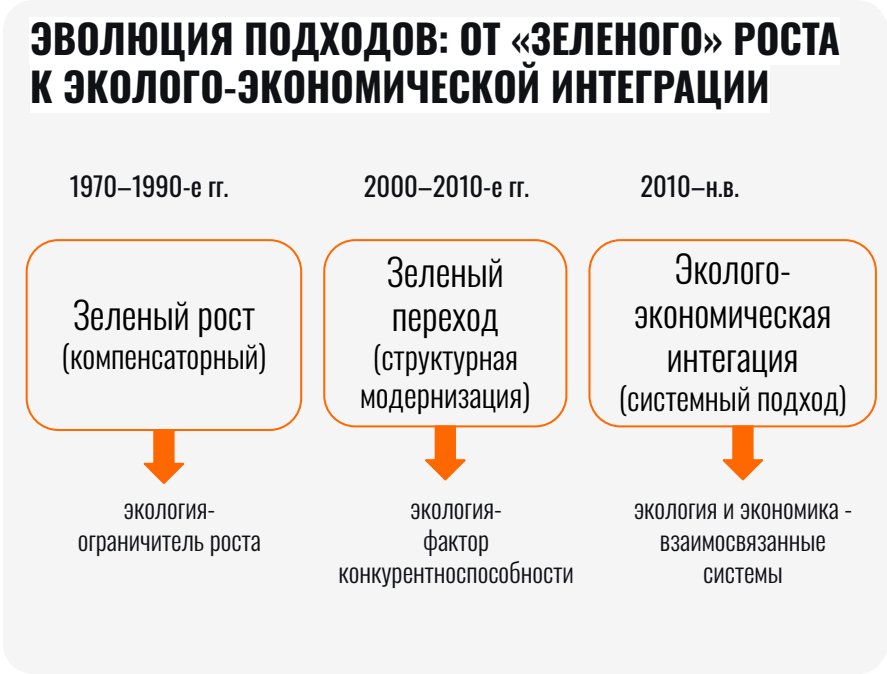
ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ

Совокупность управленческих, технологических и экономических отношений, возникающих в процессе внедрения стандартов энергоэффективности при реализации мегапроектов, а также их влияние на формирование энергосберегающей инфраструктуры и устойчивое развитие региона

Современная концепция устойчивого эколого-экономического развития

Устойчивое эколого-экономическое развитие — это модель развития территории, способствующая сбалансированному решению экономических, социальных и экологических задач как в интересах текущего поколения, так и будущих поколений

Задачи	Ключевые аспекты	Связь с энергоэффективностью мегапроектов
Экономические	Экономический рост, конкурентоспособность, эффективность использования ресурсов, инвестиционная привлекательность	Снижение эксплуатационных затрат (15–30%), повышение рентабельности, привлечение «зеленых» инвестиций
Социальные	Качество жизни, здоровье населения, занятость, социальная справедливость, доступность инфраструктуры	Снижение платежей за энергоресурсы (население, бюджетные учреждения), комфортная среда, новые рабочие места
Экологические	Сохранение природных ресурсов, снижение выбросов, адаптация к изменению климата, биоразнообразие	Сокращение выбросов CO ₂ , снижение нагрузки на окружающую среду, рациональное использование ресурсов



Мегапроекты как объект управления

Мегапроект — это крупномасштабный инвестиционный проект, характеризующийся:

Характеристика	Содержание
Масштаб	Значительный объем инвестиций (от десятков миллиардов рублей)
Сложность	Множество участников, межотраслевой характер, длительный жизненный цикл
Системное влияние	Воздействие на экономику, инфраструктуру, социальную сферу и экологию региона
Стратегическая значимость	Реализация в рамках национальных, федеральных или региональных приоритетов



Ключевые особенности мегапроектов как объекта управления

Особенность	Содержание	Значение для управления энергоэффективностью
Длительный жизненный цикл	Этапы: предпроектный → проектирование → строительство → эксплуатация → вывод из эксплуатации (20–50+ лет)	Возможность заложить энергоэффективные решения на ранних этапах с максимальным экономическим эффектом
Высокая концентрация ресурсов	Аккумуляция значительных финансовых, материальных, кадровых ресурсов	Создает эффект масштаба для внедрения дорогостоящих, но эффективных технологий
Межотраслевой характер	Взаимодействие строительства, энергетики, транспорта, ЖКХ, промышленности	Позволяет тиражировать успешные практики между отраслями
Государственные и частные участники	Государство (федеральное/региональное), инвесторы, подрядчики, население, экологические организации	Требует баланса интересов, в т.ч. экологических и социальных
Высокая капиталоемкость на этапе строительства	Основные затраты приходятся на начальные этапы	Необходимость обоснования долгосрочной экономической эффективности (TCO — Total Cost of Ownership)

Методология исследования

Системный подход в данном исследовании основан на рассмотрении мегапроекта не изолированно, а как элемента региональной системы, находящегося во взаимосвязи с экономикой, инфраструктурой, экологией и социальной сферой

Методы исследования

Содержание

Сравнительный анализ

Сравнение стандартов энергоэффективности (BREEAM, LEED, ГОСТ Р ИСО 50001, GREEN ZOOM) и результатов реализации мегапроектов

Ретроспективный анализ

Изучение динамики тарифов на тепловую энергию за период 2015–2026 гг. (рост на 72,3%), анализ уже реализованных мегапроектов СЗФО для выявления закономерностей и оценки достигнутых эффектов

Кейс-метод

Углубленное изучение мегапроектов на примере Лахта-Центра, Кольской ВЭС, портов Усть-Луга/Бронка

Значимость мегапроектов в региональном управлении

Энергоэффективность — основа устойчивого эколого-экономического развития региона

- Снижение энергоемкости экономики = снижение нагрузки на окружающую среду и энергосбережение
- Энергосбережение = снижение операционных издержек → повышение конкурентоспособности компании
- Инвестиции в энергоэффективность = вклад в достижение целей устойчивого эколого-экономического развития региона, ЦУР и национальных целей

Факторы актуальности	Показатель / Характеристика
Рост тарифов на тепло (СПб, 2015–2026)	+72,3%
Плановый рост тарифов (2026 г.)	+14,9%
Доля энергозатрат в себестоимости продукции	25–40% (высокая)
Реализация потенциала снижения эксплуатационных затрат	15–30% (низкий уровень)
Срок окупаемости энергоэффективных решений	5–7 лет

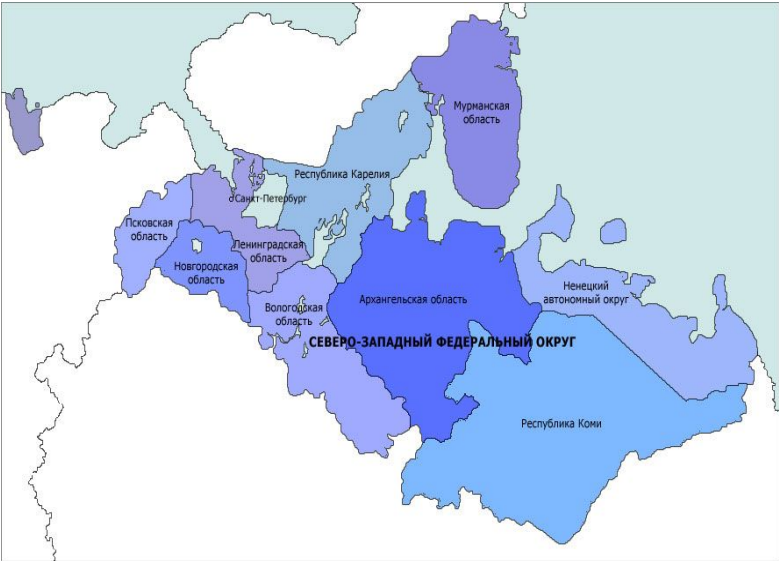
Результаты реализации мегапроектов

- Привлечение инвестиций
- Использование стандартов энергоэффективности
- Повышение энергоэффективности
- Снижение энергоемкости региона и издержек на эксплуатацию
- Совершенствование устойчивого эколого-экономического развития региона
- Повышение конкурентоспособности региона

Энергоемкость региональной экономики: основные факторы и проблемы

Факторы, влияющие на энергоемкость региональной экономики (на примере СЗФО)

Факторы	Характеристика	Риск / Последствие
Климат	Длительный отопительный период (250–300 дней), низкие среднегодовые температуры, полярные ночи	Высокая базовая энергоемкость экономики, рост затрат на отопление и освещение
Тарифы на энергию	Рост тарифов на тепловую энергию в СПб за 2015–2026 гг. — +72,3% (плановый рост 2026 г. — +14,9%)	Увеличение операционных затрат предприятий, снижение рентабельности
Структура экономики	Высокая доля энергоемких отраслей: металлургия, целлюлозно-бумажный комплекс, горнодобыча, портовая инфраструктура	Доля энергозатрат в себестоимости продукции — 25–40%, зависимость от тарифной политики
Изолированные энергорайоны	Арктическая зона, удаленные территории, изношенные сети, работа локальных электростанций	Тарифы для промпотребителей в разы выше среднероссийских, высокие логистические затраты на топливо
Экологические требования	Ужесточение углеродного регулирования, ограничения по выбросам и отходам производства, внедрение НДТ	Риски дополнительных издержек, ограничений, потеря конкурентоспособности



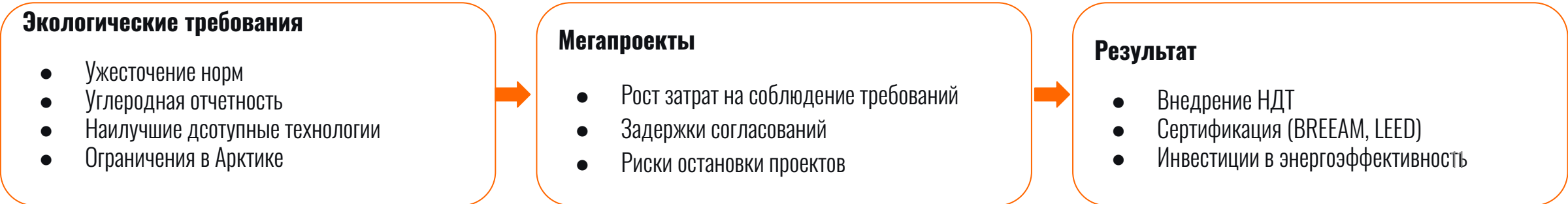
Экологические требования и риски для бизнеса

КЛЮЧЕВЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ

Требования	Содержание
Углеродное регулирование	Сокращение выбросов парниковых газов, углеродная отчетность, платежи за выбросы
Наилучшие доступные технологии (НДТ)	Обязательность применения НДТ для крупных предприятий (металлургия, энергетика, ЦБК)
Экологическая отчетность	Декларации о воздействии на окружающую среду, программы производственного экологического контроля
Ограничения в особых зонах	Строгие требования в Арктической зоне, водоохранных зонах, особо охраняемых природных территориях

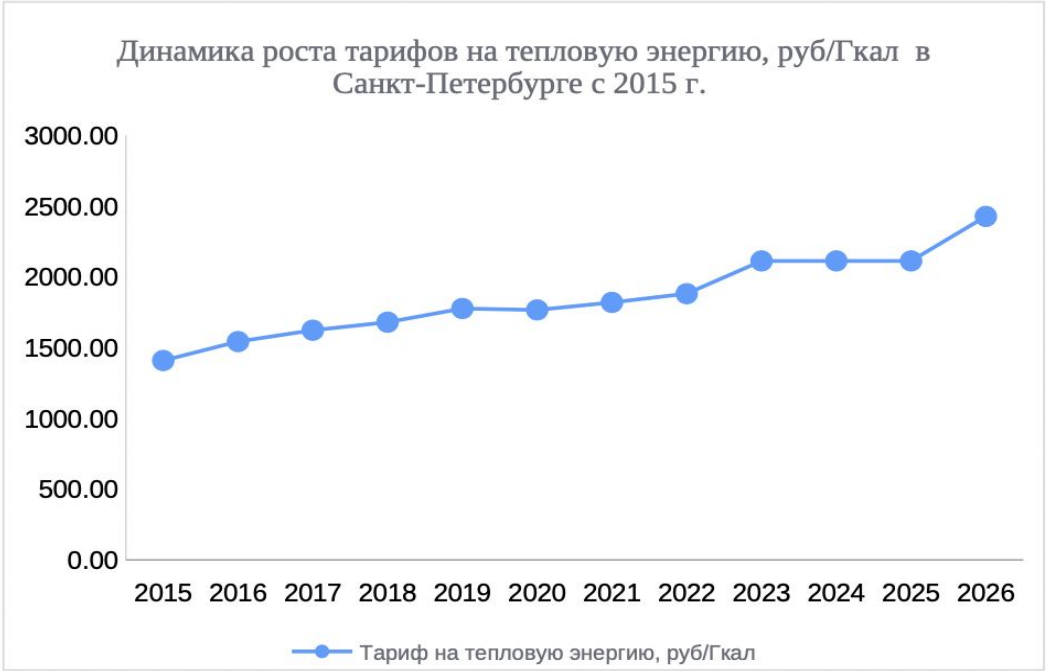
КЛЮЧЕВЫЕ РИСКИ

Риски	Характеристика
Финансовые	Дополнительные издержки на выполнение требований, штрафы за нарушения, углеродный налог
Репутационные	Потеря доверия инвесторов и потребителей при экологических нарушениях
Регуляторные	Ужесточение норм, ограничения на развитие и модернизацию
Конкурентные	Потеря позиций на рынках с высокими экологическими стандартами (экспорт)



Динамика тарифов на тепловую энергию (на примере Санкт-Петербурга)*

Год	Тариф на тепловую энергию, руб/Гкал	Рост к предыдущему году, %	Рост к 2015 году, %
2015	1408,01	-	-
2016	1541,78	9,50%	9,50%
2017	1621,95	5,20%	15,20%
2018	1678,72	3,50%	19,20%
2019	1775,45	5,80%	26,10%
2020	1765,33	-0,60%	25,40%
2021	1818,29	3%	29,10%
2022	1880,11	3,40%	33,50%
2023	2111,40	12,30%	50%
2024	2111,4	0%	50%
2025	2111,40	0%	50%
2026	2425,79	14,90%	72,30%



*Источник: Распоряжения Комитета по тарифам Санкт-Петербурга (2014–2025 гг.): № 596-р от 19.12.2014, № 377-р от 27.11.2015, № 249-р от 19.12.2016, № 240-р от 20.12.2017, № 216-р от 14.12.2018, № 215-р от 16.12.2019, № 243-р от 16.12.2020; информационные письма № 01-13-1467/21 от 29.12.2021, № 01-13-945/22 от 29.11.2022, № 01-13-1047/24 от 24.12.2024; Распоряжение № 94-р от 27.06.2024; Распоряжение Комитета по тарифам на 2026 г. (2025).

Стандарты энергоэффективности BREEAM, LEED, ГОСТ Р ИСО 50001, GREEN ZOOM

Международные стандарты: опыт и ограничения

- BREEAM и LEED сыграли важную роль в развитии российского рынка энергоэффективных технологий, задав высокую планку качества
- Знаковые объекты (Лахта-Центр) доказали, что соответствие мировым стандартам достижимо и экономически оправдано
- Однако в условиях санкционного давления доступ к международной сертификации ограничен, что снижает их применимость

Национальные стандарты: адаптация и суверенитет

- ГОСТ Р ИСО 50001 ориентирован не на архитектурные решения, а на системное управление энергопотреблением — энергоаудит, планирование, мониторинг
- GREEN ZOOM разработан специально для российских условий: учет климатических зон (включая северные), строительных норм и доступных материалов

Тренд: от международного — к национальному

- В современных геополитических условиях приоритет смещается в сторону национальной нормативной базы
- Отечественные стандарты обеспечивают предсказуемость результатов, снижают зависимость от иностранных экспертов
- Их применение становится вопросом не только эффективности, но и технологического суверенитета

Сравнительная характеристика стандартов

Критерий для сравнения	Стандарты			
	ГОСТ Р ИСО 50001 (Системы энергетического менеджмента)	BREEAM (Building Research Establishment Environmental Assessment Method)	LEED (Leadership in Energy and Environmental Design)	GREEN ZOOM (Российский стандарт)
Происхождение и статус	Национальный российский стандарт (адаптация международного ISO 50001). Добровольное применение.	Международный стандарт (Великобритания). Добровольная сертификация.	Международный стандарт (США). Добровольная сертификация.	Национальный российский стандарт. Добровольная сертификация.
Ключевой фокус и философия	Система менеджмента. Непрерывное повышение энергетической эффективности организации или проекта через процессы планирования, внедрения, контроля.	Всесторонняя оценка устойчивости здания на протяжении всего жизненного цикла. Энергоэффективность - одна из ключевых категорий.	Рейтинговая система «зеленого» строительства. Акцент на инновациях, комплексном подходе к проектированию и экологичности.	Практическое руководство для строительства в РФ. Максимальная адаптация к российским нормам, климату и рынку материалов.
Ключевые требования в части энергоэффективности	1. Проведение энергоаудита. 2. Внедрение энергосберегающих мероприятий. 3. Постоянный мониторинг и анализ показателей. 4. Создание политики в области энергосбережения.	1. Энергия (до 19% оценки): Оценка эксплуатационных затрат, снижение выбросов CO ₂ , энергомониторинг. 2. Материалы: Использование материалов с низкой теплопроводность.	1. «Энергия и атмосфера» (~33% баллов): Оптимизация энергопотребления, использование ВИЭ. 2. Инновации: Внедрение передовых решений.	1. Теплозащита ограждающих конструкций, превышающая требования СП 50.13330. 2. Эффективность систем отопления, вентиляции, ГВС. 3. Энергоэффективность инженерного оборудования и освещения.
Преимущества для мегапроектов (на примере условий СЗФО)	Системное снижение затрат на энергоресурсы на всем сроке эксплуатации. Устойчивость к росту тарифов. Подходит для любой инфраструктуры (здания, транспортная инфраструктура).	Высокий международный престиж, что важно для привлечения иностранных арендаторов и инвесторов. Оценка жизненного цикла.	Гибкость и высокая оценка инновационных решений. Сильный акцент на комфорте пользователей зданий, что важно для объектов с длительным пребыванием людей.	Практичность и адаптивность. Учет реальной стоимости материалов и работ. Понятные критерии для российских проектировщиков и подрядчиков.
Примеры применения в СЗФО / России	Внедрен на многих промышленных предприятиях. Применяется для управления энергопотреблением объектами инфраструктуры.	Лахта-Центр (Санкт-Петербург) — наивысший рейтинг «Outstanding». Некоторые бизнес-центры в Москве.	Здание «Лахта-центра» сертифицировано по LEED), ряд объектов в «Москва-Сити».	Широко используется при проектировании и строительстве новых жилых кварталов и коммерческой недвижимости по всей России, включая проекты в Санкт-Петербурге и других городах СЗФО.
Особенности для климатических условий СЗФО	Позволяет фокусироваться на наиболее затратных аспектах в условиях экстремальных климатических условий: теплопотери, работа оборудования при низких температурах.	В методике заложены региональные приоритеты, позволяющие получить дополнительные баллы за решения, особо актуальные для экстремальных климатических условий, характерных для ряда субъектов СЗФО	Позволяет получить баллы за климатическую специфику в категории «Региональный приоритет». Требуется тщательная адаптация.	Изначально разработан с учетом российских климатических зон, включая северные. Дает конкретные рекомендации по конструкциям и материалам для СЗФО.

Переход на национальные стандарты как фактор обеспечения технологического суверенитета

Преимущество перехода на национальные стандарты	Содержание
Адаптация к климату	Учет длительного отопительного периода, низких температур, полярных ночей
Соответствие нормам	Интеграция с требованиями СП, СанПиН, Градостроительного кодекса
Доступность	Отсутствие валютных рисков, лицензионных отчислений, упрощенная процедура
Развитие компетенций	Формирование отечественной школы экспертов и проектировщиков

Экономический эффект

- Снижение затрат на сертификацию (отсутствие иностранных посредников)
- Ускорение прохождения экспертиз и согласований
- Повышение предсказуемости результатов для инвесторов

Предпосылки перехода

- Наличие санкционных ограничений, затрудняющих доступ к международной сертификации (BREEAM, LEED)
- Риски нереализации мегапроектов, заависимых от иностранных экспертов и сертифицирующих органов
- Необходимость опоры на собственную нормативную базу в условиях геополитической нестабильности

Национальные стандарты как основа суверенитета

- ГОСТ Р ИСО 50001 — системный подход к управлению энергопотреблением, не требующий внешнего подтверждения
- GREEN ZOOM — «зеленая» сертификация, полностью адаптированная к российским строительным нормам, климату и рынку материалов
- Возможность проведения сертификации российскими организациями без участия иностранных структур

Вклад мегапроекта

Лахта-Центр

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

- Объект: Многофункциональный комплекс, Санкт-Петербург
- Высота: 462 м — самое высокое здание в Европе
- Завершение строительства: 2019 г.
- Сертификация: BREEAM (рейтинг Outstanding — наивысший), LEED

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ

Показатель	Значение
Снижение эксплуатационных затрат на энергоресурсы	до 30%
Сокращение выбросов CO ₂	—
Окупаемость энергоэффективных решений	в рамках жизненного цикла здания

*Источник Проектная документация, сайт <https://lakhta.center/>

Системное влияние

- Установление нового стандарта энергоэффективности для высотного строительства в РФ
- Обоснование экономической целесообразности инвестиций в «зеленые» технологии
- Создание прецедента для тиражирования решений в других объектах коммерческой и жилой недвижимости
- Повышение инвестиционной привлекательности Санкт-Петербурга как города с передовыми экологическими стандартами

Вклад мегапроекта

Кольская ВЭС

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

- Объект: Кольская ветроэлектростанция (ВЭС)
- Расположение: Мурманская область (за Полярным кругом)
- Мощность: 201 МВт
- Завершение строительства: 2022 г.
- Статус: Крупнейшая ветроэлектростанция в Заполярье

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ

Показатель	Значение
Годовая выработка	До 750 млн кВт·ч
Сокращение выбросов CO ₂	До 600 тыс. тонн в год
Замещение дизельной генерации	Снижение затрат на дорогостоящее привозное топливо
Инвестиции	Более 20 млрд руб.

Системное влияние

- Диверсификация энергобаланса Мурманской области
- Снижение зависимости от привозного топлива
- Развитие возобновляемой энергетики в Арктической зоне
- Создание новых рабочих мест (эксплуатация, обслуживание)
- Формирование компетенций для реализации мегапроекта в арктической ветроэнергетике
- Вклад в достижение углеродной нейтральности региона

Вклад мегапроектов

Портовые комплексы Усть-Луга и Бронка

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

- Усть-Луга — крупнейший мультимодальный порт на Балтике (Ленинградская область). Специализация: уголь, нефть, контейнеры, зерно.
- Бронка — современный глубоководный порт (Ленинградская область). Специализация: контейнеры, накатные грузы, паромное сообщение

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ

Показатель	Значение
Снижение энергопотребления на освещение	до 50%
Экономия топлива для судов за время стоянки	10–15%
Снижение операционных расходов порта	10–20%
Окупаемость инвестиций в энергоэффективность	5–7 лет

*Источник Проектная документация, сайты <http://усть-луга.пф> , <https://port-bronka.ru/>

Системное влияние

Береговое электроснабжение судов (OPS)

- Судно на стоянке: дизель-генераторы
- Выбросы NOx, SOx
- Шум и вибрация
- Расход топлива
-

Судно на стоянке: береговое питание

- Нулевые выбросы в порту
- Снижение шума
- Экономия топлива

Эффект:

- Снижение выбросов парниковых газов на 95% при стоянке судна
- Вклад в достижение углеродной нейтральности региона

Экономические эффекты при реализации мегапроектов: прямые и косвенные

Анализ реализованных мегапроектов в СЗФО показывает, что внедрение энергоэффективных решений обеспечивает устойчивое снижение эксплуатационных расходов на энергоресурсы

Объекты	Снижения затрат при эксплуатации	Основные факторы снижения затрат
Коммерческая недвижимость (Лахта-Центр)	до 30%	Фасад с высоким сопротивлением теплопередаче, рекуперация тепла, интеллектуальные системы управления
Портовая инфраструктура (Усть-Луга, Бронка)	10–20%	Береговое питание судов, LED-освещение, автоматизация
Возобновляемая энергетика (Кольская ВЭС)	Замещение дорогостоящего привозного топлива	Отказ от дизельной генерации, использование ВИЭ

Показатели энергоэффективности:

- Среднее снижение операционных затрат — 15–30%
- Доля энергозатрат в структуре эксплуатационных расходов (для типовых объектов) — 25–40%
- Сокращение энергозатрат в абсолютном выражении — 5–12% от общих операционных расходов
- Срок окупаемости дополнительных инвестиций в энергоэффективность — 5–7 лет

Экономические эффекты:

Сроки окупаемости и мультипликативный эффект

Вид эффекта	Механизм реализации
Технологический мультипликатор	Решения, апробированные в мегапроектах, тиражируются в других объектах (жилая застройка, социальная инфраструктура, малый и средний бизнес)
Рыночный мультипликатор	Формирование спроса на энергоэффективное оборудование и материалы стимулирует развитие локальных производств и сервисных компаний
Компетентностный мультипликатор	Подготовка кадров для разработки и реализации мегапроектов, распространение экспертизы
Инвестиционный мультипликатор	Успешные примеры снижения затрат привлекают дополнительные инвестиции в смежные проекты и отрасли
Социальный мультипликатор	Снижение платежей за энергоресурсы высвобождает средства для других целей

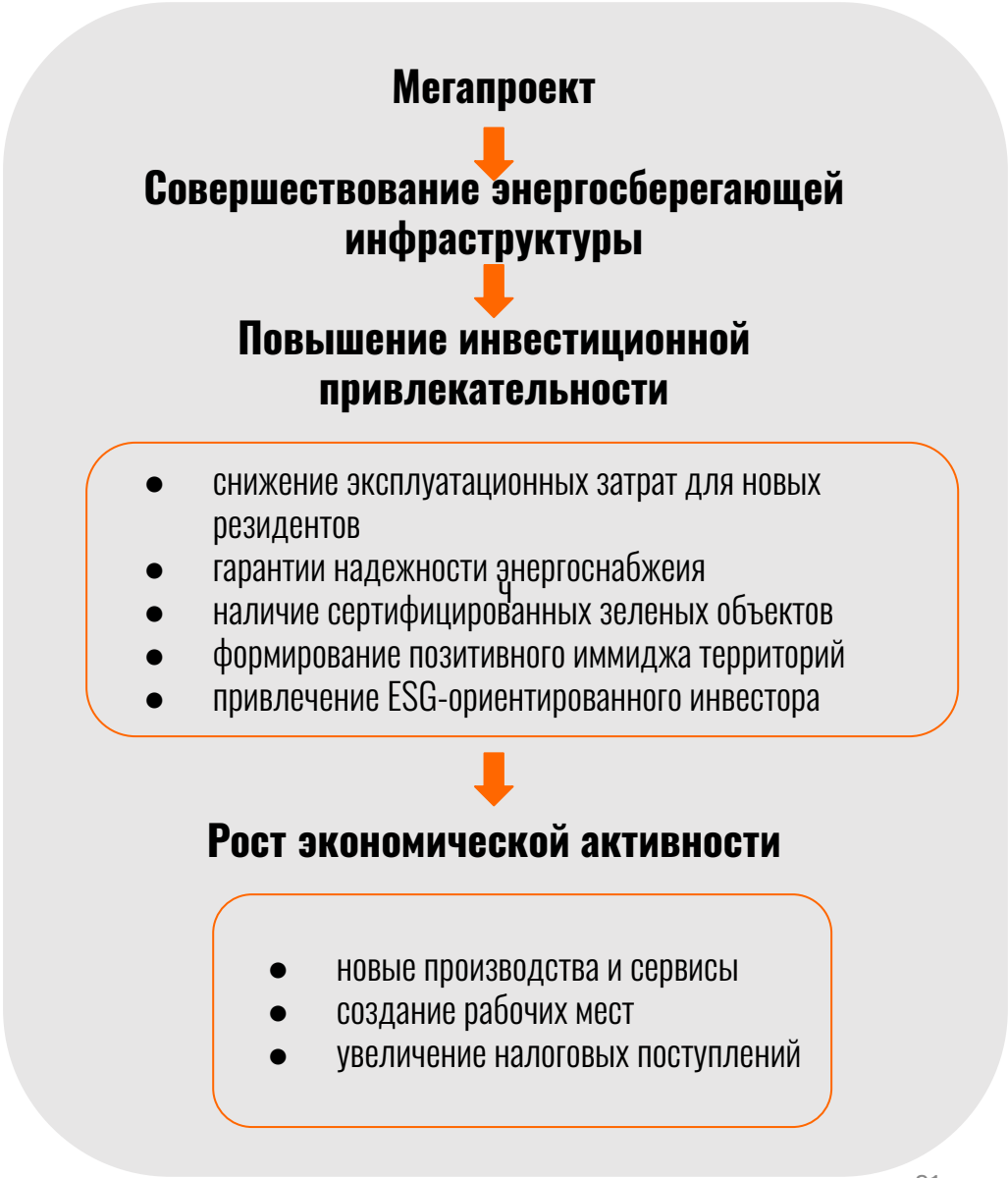


Экономические эффекты

влияние на инвестиционную привлекательность региона

Факторы	Влияние на инвестиционную привлекательность
Снижение энергозатрат для бизнеса	Прямое повышение рентабельности проектов, сокращение операционных рисков
Надежность энергоснабжения	Снижение рисков отключения, обеспечение бесперебойной работы производств
Соответствие «зеленым» стандартам	Возможность привлечения ESG-инвестиций, доступ к международным рынкам
Качество инфраструктуры	Современная энергоэффективная инфраструктура повышает ценность территории

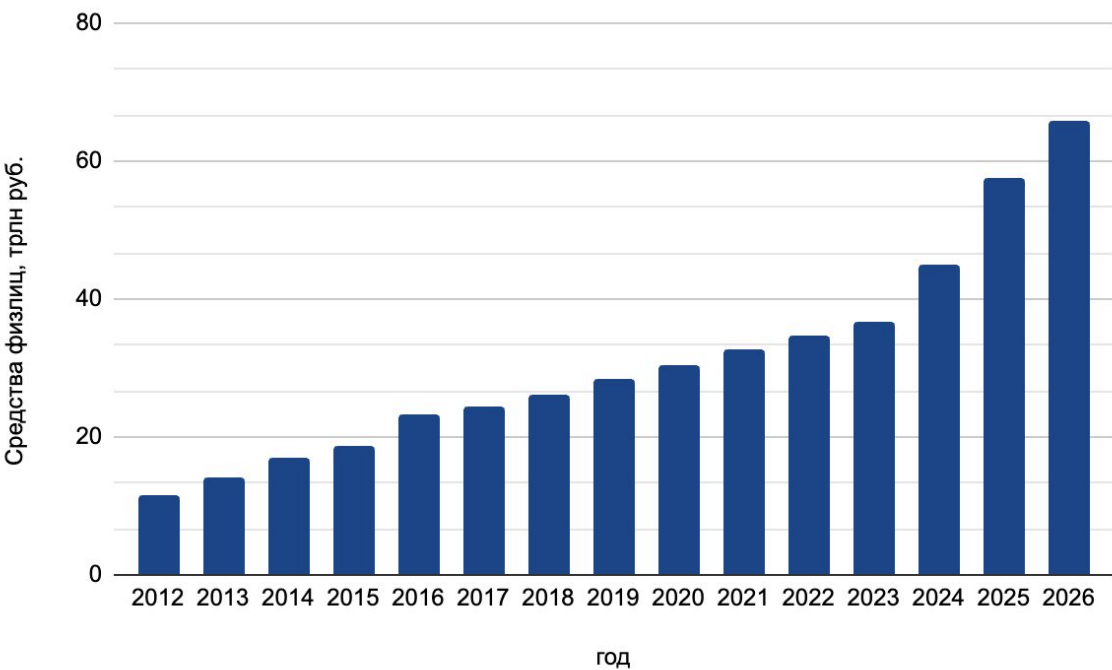
Компонент ESG	Связь с энергоэффективностью мегапроектов
Environmental (Экология)	Снижение выбросов загрязняющих веществ, включая CO ₂ , использование ВИЭ, энергосбережение
Social (Социальная сфера)	Снижение платежей за энергоресурсы, комфортная среда, новые рабочие места
Governance (Управление)	Прозрачность, соответствие стандартам, долгосрочное планирование



Инструменты финансирования мегапроектов

Федеральные, региональные бюджеты, внебюджетные источники

Инструменты	Источники	Характеристика
Федеральный бюджет	Федеральный бюджет, государственные программы, национальные проекты, ФНБ	Крупные суммы, но длительные процедуры, конкурсный отбор, целевой характер
Региональный бюджет	Региональный бюджет, бюджетные кредиты, субсидии	Ограниченность средств, зависимость от донорского статуса региона
Внебюджетный	Коммерческие кредиты, ГЧП/концессии, частные инвестиции, «народные облигации»	Дороговизна (кредиты), либо высокие риски, либо новый инструмент с высоким потенциалом



Средства физических лиц в банках РФ на 1 января, трлн руб.*

год	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
трлн руб.	11,63	14,22	16,94	18,68	23,26	24,3	26,09	28,46	30,55	32,83	34,69	36,62	44,92	57,53	65,87

*Источник ЦБ РФ

Народные облигации как современный источник финансирования мегапроектов

СУЩНОСТЬ ИНСТРУМЕНТА

«Народные облигации» — специальный класс государственных или субфедеральных ценных бумаг, предназначенных для населения. Ключевая сущность заключается в синтезе надежности, сопоставимой с классическими депозитами, и доходности, превосходящей их.

Отличительная черта: целевой характер финансирования. Средства, привлеченные от населения, направляются на конкретные, социально значимые инфраструктурные проекты — строительство дорог, школ, больниц, модернизацию ЖКХ.

ПИЛОТНЫЙ ПРОЕКТ: АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ

С 23 сентября 2025 года Амурская область начала размещение народных облигаций ДФО на сумму 1 млрд рублей.

Средства от размещения направляются на:

- Ремонт учреждений здравоохранения
- Создание центра реабилитации для людей с инвалидностью
- Строительство и модернизацию объектов жилищно-коммунального хозяйства

1. ЭМИССИЯ

Регион выпускает облигации с фиксированным купоном (доходность выше ставки по вкладам)



2. РАЗМЕЩЕНИЕ

Облигации продаются населению через уполномоченные банки, мобильные приложения, портал Госуслуг



3. АККУМУЛЯЦИЯ

Средства поступают на специальные проектные счета



4. ФИНАНСИРОВАНИЕ

Средства направляются на реализацию заранее определенных инфраструктурных объектов



5. ВЫПЛАТА ДОХОДА И ПОГАШЕНИЕ

Регулярные купонные выплаты инвесторам, погашение номинала в конце срока

Преимущества народных облигаций как инструмента финансирования мегапроектов

«Народные облигации» и энергоэффективные мегапроекты могут быть объединены в единую систему, где сбережения населения направляются на создание инфраструктуры, которая затем приносит экономический эффект, обеспечивающий возврат инвестиций

Тип мегапроекта	Энергоэффективный эффект	Социальная значимость
Модернизация ЖКХ	Снижение теплопотерь на 20–30%	Снижение платежей граждан за ЖКХ, надежность теплоснабжения
Энергоэффективное жилищное строительство	Снижение энергопотребления на 30–50%	Комфортное жилье с низкими коммунальными платежами
Объекты социальной инфраструктуры (школы, больницы)	Снижение бюджетных расходов на энергоресурсы	Повышение качества услуг, комфорт пребывания
«Зеленые» порты (электрификация причалов)	Снижение выбросов, экономия топлива судов	Экологическая безопасность прибрежных территорий
Интеллектуальные транспортные системы	Снижение энергопотребления на освещение до 50%	Сокращение времени в пути, снижение аварийности
Возобновляемая энергетика	Замещение дорогостоящего привозного топлива	Энергонезависимость удаленных территорий

Основные выводы

1. Инновационные **мегапроекты выступают системообразующими элементами формирования новой энергосберегающей инфраструктуры региона**. Они аккумулируют инвестиции, апробируют передовые технологии и апробируют современные стандарты, которые впоследствии тиражируются в смежных отраслях.
2. **Внедрение энергоэффективных решений в мегапроектах СЗФО обеспечивает снижение** затрат на эксплуатацию на **15–30%** при сроке окупаемости инвестиций **5–7 лет**. Это подтверждает, что повышение энергоэффективности — не дополнительная нагрузка, а инструмент **снижение энергоемкости экономики региона**.
3. При достижении национальной цели - **технологический суверенитет страны** приоритет получают национальные стандарты (ГОСТ Р ИСО 50001, GREEN ZOOM), адаптированные к российским климатическим условиям, нормам и рынку материалов, что обеспечивает предсказуемость результатов и снижает зависимость от иностранных экспертов.
4. Кроме прямых и косвенных эффектов от внедрения мегапроектов **формируется система мультипликаторов** — технологический, рыночный, компетентностный, инвестиционный, социальный — которые **многократно усиливают воздействие на региональную экономику, повышая ее инвестиционную привлекательность и конкурентоспособность**.
5. **«Народные облигации»** могут стать **эффективным инструментом финансирования мегапроектов**, позволяя связывать интересы населения и региона, направить сбережения населения в реальный сектор экономики, обеспечивая населению доходность выше депозитной, а регионам — «длинные» и недорогие инвестиционные ресурсы.

Основные показатели деятельности

(к.т.н., н.с. Сергеева Дарья Викторовна)

Наукометрические показатели:

Индекс Хирша (РИНЦ) - 30

Число публикаций - 175

Число цитирований - 2808

Публикации по теме исследования:

1. Использование земельных участков для размещения объектов инновационной инфраструктуры: обзор российской практики (в работе), совместно с аспирантом Будяк К.Р.
2. Обзор подходов к формированию земельных участков для объектов малой энергетики в России и за рубежом, совместно с аспирантом Тарасовым С.К. (в работе)
3. Декаплинг регионального развития: могут ли энергоэффективные мегапроекты обеспечить экономический рост в условиях климатического кризиса без роста экологической нагрузки? (в работе), совместно с рук. НИГ Фесенко Р.С.)

Доклады на научных мероприятиях: 3 доклада

Грантовая активность:

Заявка на молодежную лабораторию (основной исполнитель), тема: Теоретико-методологические основы оценки и реализации биоэкономического потенциала как фактора устойчивого роста пространственных социально-экономических систем

Экспертная деятельность

Заключения - 5 заключений (3 ВЭФ, 2 ФБТ)

Аналитические записки - 2 шт.

Научное руководство

руководство 3 аспирантами

Другое

ДПО с Минобрнауки “Квалифицированный заказчик НИР”



ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ
РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
НАУК

При использовании материалов ссылка на настоящий
источник обязательна

 (812) 3164865

 190013, г. Санкт-Петербург, ул. Серпуховская, 38

 www.iresras.ru

 <https://vk.com/iresrasru>

 info@iresras.ru