Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт проблем региональной экономики
Российской академии наук

Рассмотрено на заседании
Ученого совета Института
протокол №11
от «21» сентября 2026 г.

УТВЕРЖДАЮ:
и.о. директора ИПРЭ РАН
_____
д.э.н., проф., член-корр. РАО
А.Д. Шматко
«21» сентября 2026 г.

ПОЛОЖЕНИЕ
О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ПРОГРАММАМ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ

Санкт-Петербург
2026

Содержание

1. Общие положения 2
2. Формы и сроки проведения итоговой аттестации 4
3. Процедура проведения итоговой аттестации 5
4. Особенности проведения итоговой аттестации для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья..... 8
5. Порядок подачи и рассмотрения апелляций по результатам итоговой аттестации..... 9
6. Заключительные положения..... 10
Приложение 1. Акт проверки диссертации на некорректные заимствования..... 11
Приложение 2. Заключение организации..... 12
Приложение 3 Сценарий проведения предварительной защиты 14
Приложение 4 Протокол заседания комиссии 16
Приложение 5 Образец свидетельства об окончании аспирантуры ... 17
Приложение 6 Образец справки об окончании аспирантуры 20

1. Общие положения

1.1. Положение об итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре разработано в соответствии с Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов и определяет процедуру организации и проведения итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт проблем региональной экономики Российской академии наук.

1.2. К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы и подготовивший диссертацию к защите.

1.3. Итоговая аттестация является обязательной.

1.4. Цель итоговой аттестации – оценка диссертации аспиранта на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

1.5. Положение по итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре разработано в соответствии со следующими нормативными документами:

- Федеральный закон Российской Федерации от 2912.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральный закон Российской Федерации от 23.08.1996 г. N 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (с изменениями и дополнениями);
- Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней») (с действующими изменениями и дополнениями);
- Постановление Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 г. № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;
- Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.02.2021 г. № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093» (с действующими изменениями и дополнениями);

- Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 г. № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)»;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.11.2017 г. № 1093 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук»;
- локальные нормативные акты Института.

1.6. Определения, обозначения, сокращения

ФГТ – федеральные государственные требования к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов.

Институт – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем региональной экономики Российской академии наук.

Выпускающая лаборатория – лаборатория, ответственная за реализацию программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, к которой был прикреплен аспирант на период обучения.

Программа аспирантуры – программа подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре).

Диссертация – диссертация на соискание ученой степени кандидата наук. Научно-квалификационная работа, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Оценка – оценка диссертации аспиранта на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (с действующими изменениями и дополнениями).

Заключение – заключение Института о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», подписанное руководителем организации или по его поручению заместителем руководителя организации.

Рецензенты – специалисты, имеющие ученую степень доктора или кандидата наук по научной специальности представленной диссертационной работы.

Свидетельство – свидетельство об окончании аспирантуры.

Справка – справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры.

2. Формы и сроки проведения итоговой аттестации

2.1. Проведение итоговой аттестации по программам аспирантуры осуществляется Институтом с использованием необходимых для организации образовательной деятельности средств, в том числе – при необходимости, с применением дистанционных образовательных технологий.

2.2. Особенности проведения итоговой аттестации с применением дистанционных образовательных технологий определяются локальными нормативными актами Института.

Ответственные сотрудники Института обеспечивают при проведении итоговой аттестации с использованием дистанционных образовательных технологий идентификацию личности аспиранта и контроль соблюдения требований, установленных соответствующими локальными нормативными актами.

2.3. Итоговая аттестация аспирантов проводится, в соответствии с ФГТ, в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» на заседании аттестационной комиссии (с действующими изменениями и дополнениями).

2.4. Итоговая аттестация является компонентом в структуре программы аспирантуры. Итоговая аттестация завершает процесс освоения программы аспирантуры. Итоговая аттестация проводится на заседании комиссии Центра образовательных программ с привлечением сотрудников Лабораторий Института. Состав комиссии определяется приказом директора Института.

2.5. Сроки проведения итоговой аттестации устанавливаются в соответствии с учебным планом и календарным учебным графиком программы аспирантуры приказом директора Института.

2.6. Не допускается взимание платы с аспирантов за прохождение итоговой аттестации по программам аспирантуры.

2.7. Повторное прохождение итоговой аттестации не предусмотрено. Лицам, не прошедшим итоговую аттестацию по уважительной причине, предоставляется возможность пройти итоговую аттестацию по личному заявлению в сроки, определяемые распоряжением руководителя организации. Аспирант должен представить документ, подтверждающий уважительную причину его отсутствия на итоговой аттестации.

2.8. Лицам, успешно прошедшим итоговую аттестацию по программам аспирантуры, выдаются свидетельство и заключение по форме, утвержденной локальными нормативными актами Института (приложение 5 и 6).

3. Процедура проведения итоговой аттестации

3.1. Диссертация должна быть написана автором (аспирантом) самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора (аспиранта) диссертации в науку.

3.2. Для рассмотрения диссертации на заседании комиссии, назначаются два рецензента, имеющих ученые звания доктора или кандидата наук по соответствующему направлению исследований в рамках научной специальности представленной диссертации аспиранта, которые готовят письменные рецензии. Рецензентом может быть назначен сотрудник лаборатории Института, являющийся специалистом по профилю рассматриваемой работы, а также родственных и смежных специальностей, либо привлеченный внешний специалист соответствующего профиля. Рецензенты обязаны предоставить письменную рецензию на диссертацию в срок не позднее, чем за 3 рабочих дня до даты проведения итоговой аттестации.

3.3. Для представления диссертации к Оценке аспирант за 3 дня до проведения итоговой аттестации представляет в Центр образовательных программ следующие документы:

– полный текст диссертации на бумажном и электронном носителях;

– проект автореферата диссертации;

– список опубликованных аспирантом трудов и их копии;

– документы, подтверждающие практическую ценность работы – акты внедрения результатов диссертационного исследования (при наличии), справки о результатах внедрения;

– отзыв научного руководителя, в котором должна содержаться краткая характеристика работы аспиранта, степени самостоятельности, проявленной аспирантом при выполнении работы, а также информация о наличии публикаций и выступлений на конференциях;

– документы о сданных кандидатских экзаменах в соответствии с научной специальностью (научными специальностями) и группой научных специальностей, предусмотренных утверждаемой Минобрнауки России номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, по которым подготовлена диссертация.

– справка о результатах проверки диссертации на наличие заимствований. Ответственность за наличие в диссертации заимствованного материала или отдельных результатов без ссылок на автора или источник заимствования, а также иных нарушений прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, предусмотренные частью IV Гражданского кодекса Российской Федерации, несет аспирант (приложение 1).

3.4. Итоговая аттестация проводится на комиссии Центра образовательных программ, где заслушиваются результаты подготовленной аспирантом диссертационной работы. Заседание считается правомочным, если на нем присутствует очно или дистанционно более, чем 2/3 списочного состава комиссии. Состав комиссии определяется приказом директора Института. На заседании могут присутствовать научный руководитель аспиранта и иные лица, в том числе работники организации, члены диссертационного совета (приложение 2, 3 и 4).

3.5. По результатам заседания составляется заключение комиссии о соответствии диссертации, подготовленной аспирантом, критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (с действующими изменениями и дополнениями). К заключению прикладывается справка о проверке текста диссертации на наличие или отсутствие использования заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования.

3.6. Процедура итоговой аттестации предусматривает следующий регламент:

– Председатель комиссии (или назначенный временно исполняющим обязанности сотрудник) открывает заседание, оглашает повестку дня, объявляет тему диссертационного исследования, представляет аспиранта, состав представленных им документов, сообщает о наличии кворума, отмечает присутствие / отсутствие рецензентов и научного руководителя;

– председательствующий или, по его решению, научный руководитель выступает с результатами комплексного анализа диссертации на наличие заимствований;

– аспирант выступает с докладом об основных положениях, результатах и выводах диссертационного исследования;

– члены комиссии задают вопросы аспиранту, аспирант отвечает на вопросы;

– рецензенты выступают с оценкой диссертации (при отсутствии на заседании рецензентов, содержание рецензий озвучивает секретарь заседания);

– аспирант отвечает на замечания, сделанные рецензентами;

– научный руководитель выступает с краткой характеристикой личностных и профессиональных качеств аспиранта (при отсутствии на заседании рецензентов, содержание рецензий озвучивает председатель комиссии или секретарь заседания);

– проходит научная дискуссия присутствующих на заседании комиссии, в ходе которой дается анализ и оценка результатов диссертационного исследования, положения диссертации оцениваются на предмет соответствия их критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и

государственной научно-технической политике» (с действующими изменениями и дополнениями);

– аспирант выступает с заключительным словом.

3.7. Результатом итоговой аттестации является решение комиссии о соответствии или несоответствии подготовленной аспирантом диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (с действующими изменениями и дополнениями).

3.8. Результаты итоговой аттестации определяются оценками «зачтено», «не зачтено». Решение об аттестации принимается большинством голосов (50% плюс 1 голос) открытым голосованием. Если число голосов равное, то решающим считается голос председателя комиссии.

3.9. Если будет определено, что диссертация соответствует критериям, установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (с действующими изменениями и дополнениями), это означает успешное прохождение аспирантом итоговой аттестации, выставляется оценка «зачтено»; если будет определено, что диссертация не соответствует критериям, установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (с действующими изменениями и дополнениями), это означает, что аспирант не прошел итоговую аттестацию, выставляется оценка «не зачтено».

3.10. Решение комиссии отражается в протоколе заседания, который заполняется на каждого аспиранта. В протоколе указываются соответствие / не соответствие диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом 23.08.1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (с действующими изменениями и дополнениями), а также номер протокола, дата проведения заседания комиссии и результаты голосования. Результаты итоговой аттестации объявляются аспиранту в день ее проведения.

3.11. Если комиссия принимает решение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (с действующими изменениями и дополнениями), то аспиранту, не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации, выдаются Заключение и свидетельство об окончании аспирантуры.

3.12. Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программы аспирантуры по образцу, утвержденному Институтом, а также Заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (с действующими изменениями и дополнениями).

3.13. Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, выдается справка по образцу, утвержденному Институтом.

3.14. Проект заключения по диссертации готовится на основании протокола заседания комиссии. В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (с действующими изменениями и дополнениями), научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом, корректность оформления ссылок, результаты проверки текста диссертации на предмет неправомерных заимствований.

3.15. Результаты прохождения итоговой аттестации в виде протокола комиссии и Заключения не позднее, чем через 10 дней передаются в Центр образовательных программ для оформления свидетельства об окончании аспирантуры или справки.

4. Особенности проведения итоговой аттестации для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

4.1. Для аспирантов из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

4.2. При проведении итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение итоговой аттестации для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в одной аудитории совместно с аспирантами, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для аспирантов при прохождении итоговой аттестации;
- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего аспирантам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, общаться с членами комиссии);
- пользование необходимыми аспирантам техническими средствами при прохождении итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;
- обеспечение возможности беспрепятственного доступа для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов,

лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

4.3. Все локальные нормативные акты Института по вопросам проведения итоговой аттестации доводятся до сведения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в доступной для них форме.

4.4. Аспиранты из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья не позднее, чем за 2 месяца до начала проведения итоговой аттестации подают письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении итоговой аттестации с указанием его индивидуальных возможностей и состояния здоровья и документов, подтверждающих наличие индивидуальных особенностей. В заявлении аспирант указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на итоговой аттестации, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности итоговой аттестации по отношению к установленной продолжительности.

5. Порядок подачи и рассмотрения апелляций по результатам итоговой аттестации

5.1. По результатам итоговой аттестации аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию Института в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения итоговой аттестации и (или) несогласия с его результатами.

5.2. Апелляция подается лично аспирантом в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов итоговой аттестации.

5.3. Апелляционная комиссия работает на основании Положения об апелляционной комиссии Института.

5.4. В заявлении на апелляцию должны быть указаны конкретные основания для ее проведения. К ним относятся:

– несоответствие критериев оценки диссертации установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (с действующими изменениями и дополнениями);

– нарушение установленной процедуры проведения аттестации (ее этапов).

5.5. Для рассмотрения апелляции Центр образовательных программ направляет в апелляционную комиссию протокол заседания.

5.6. Апелляция рассматривается не позднее двух рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются Руководитель Центра образовательных программ, заведующий выпускающей лабораторией и аспирант, подавший апелляцию.

5.7. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения аспиранта, подавшего апелляцию, в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления аспиранта,

подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется его подписью.

5.8. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения итоговой аттестации апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

– об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации не подтвердились и / или не повлияли на его результат;

– об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации подтвердились и повлияли на его результат.

5.9. При рассмотрении апелляции о несоответствии критериев оценки диссертации установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (с действующими изменениями и дополнениями) апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

– об отклонении апелляции и сохранении результата итоговой аттестации;

– об удовлетворении апелляции и изменении результата итоговой аттестации.

6. Заключительные положения

6.1. В случаях, не предусмотренных настоящим Положением, правовые отношения регулируются законодательством Российской Федерации, нормативными актами Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Уставом и иными локальными нормативными актами Института.

6.2. Настоящее Положение рассматривается на научно-методической комиссии, утверждается Ученым советом Института и действует с даты введения в действие директором Института и до принятия новой редакции или нового Положения.

Приложение 1. Акт проверки диссертации на некорректные заимствования

А К Т
проверки материалов диссертационного исследования аспиранта (соискателя)

_____
на некорректные заимствования

На основании проверки материалов диссертационного исследования на тему: _____
_____
в виде: _____
аспиранта (соискателя) _____
установлено следующее: _____
_____
_____
_____
_____
_____

Эксперт _____
(уч. степень, уч. звание) (подпись) (Ф.И.О.)

Ознакомлен:

Заведующий лабораторией _____
(уч. степень, уч. звание) (подпись) (Ф.И.О.)

Научный руководитель _____
(уч. степень, уч. звание) (подпись) (Ф.И.О.)

Руководитель Центра
образовательных программ_____
(уч. степень, уч. звание) (подпись) (Ф.И.О.)

Аспирант (соискатель) _____
(подпись) (Ф.И.О.)

Приложение 2. Заключение организации

Примерный образец

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор ФГБУН ИПРЭ РАН
уч. степень, уч. звание Фамилия ИО
_____
«____» _____ 20__г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт проблем региональной экономики
Российской академии наук

Диссертация _____ *(название диссертации)*

выполнена в _____ _____ _____ *(наименование структурного подразделения)* В период подготовки диссертации соискатель *(ФИО) – при наличии(полностью))* работал в _____ *(полное официальное название организации в соответствии с уставом,* _____ *Наименование структурного подразделения, должность)* В 20 г. окончил _____ *(наименование образовательного учреждения высшего профессионального образования)* по специальности _____ *(наименование специальности).*

Удостоверение (справка) о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 20 г.

_____ *(полное официальное название организации(ий) в соответствии с уставом)*

Научный руководитель (консультант) _____ *(фамилия, имя, отчество – при наличии,* _____ *основное место работы: полное официальное*

название организации в соответствии с уставом, наименование структурного подразделения, должность)

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

1. Диссертация (указывается название диссертации и дается оценка выполненной соискателем работы).
2. Отражается личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации.
3. Достоверность результатов исследований и обоснованность научных положений, рекомендаций и выводов.
4. К наиболее существенным новым научным результатам следует отнести:

(перечислить).

5. Практическая значимость научной работы определяется … .
6. Ценность научных работ соискателя.
7. Указывается специальность, которой соответствует диссертация.
8. Основные результаты диссертационной работы опубликованы в научной литературе (сделать обзор - сколько всего работ, сколько из них напечатаны в изданиях из Перечня ВАК. Весь список трудов не приводить).

Диссертация *(название диссертации)*

(фамилия, имя, отчество – при наличии)

Рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата (доктора) *(отрасль науки)* наук по специальности(ям)_____

(шифр(ы) и наименование специальности(ей) научных работников)

Заключение принято на заседании *(наименование структурного подразделения организации)*

Присутствовало на заседании ___ чел. Результаты голосования: «за»-____чел., «против» - ___чел., «воздержалось» - ___чел., протокол №__от «__»___200_г.

Заведующий лабораторией _____ (_____)
(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание)

Подпись заверяю

Начальник отдела кадров

Приложение 3 Сценарий проведения предварительной защиты

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

На заседании присутствуют _____человек, в том числе _____членов Комиссии.
Это подтверждает правомочность настоящего заседания.
Объявляется проведение итоговой аттестации аспирантов ФГБУН Института проблем региональной экономики Российской академии наук. К аттестации представлено диссертационное исследование

_____
ФАМИЛИЯ, ИМЯ, ОТЧЕСТВО
на тему: «_____»

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ _____

Рецензенты:
1._____
2._____

Уважаемых рецензентов прошу занять места в Президиуме.
1) Слово для изложения основных положений диссертации предоставляется _____.
2) Вопросы аспиранту:
_____
_____
_____
_____
3) Ответы аспиранта на вопросы:
_____
4) Слово предоставляется научному руководителю аспиранта –
_____
Слово предоставляется первому рецензенту –
_____
.
5) Уважаемая(ый) _____, Вам предоставляется слово для ответа на замечания рецензента:
_____
.
6) Уважаемая(ый) _____, Вы удовлетворены ответом соискателя?
7) Слово предоставляется второму рецензенту:

_____

.

8) Уважаемая(ый) _____, Вам предоставляется слово для ответа на замечания эксперту:

9) _____.

10) Уважаемая(ый) _____, Вы удовлетворены ответом соискателя?

11) Продолжаем обсуждение диссертационной работы:

12) слово предоставляется желающим присутствующим на заседании комиссии

13) Слово для ответа на замечания, высказанные в ходе дискуссии, и для заключительного слова предоставляется соискателю.

14) Уважаемые члены комиссии, нам необходимо принять заключение по защите диссертационного исследования. Какие будут предложения?

_____.

15) Проведение открытого голосования по итоговой аттестации аспиранта и утверждению Заключения организации, где выполнялось диссертационное исследование.

Результаты открытого голосования: «за» -_____ , «против»- _____

Приложение 4 Протокол заседания комиссии

На заседании комиссии «____» по итоговой аттестации аспирантов ФГБУН Института проблем региональной экономики Российской академии наук _____ (ФИО) на тему: «_____»

присутствовали _____человек.

Слово для изложения основных положений диссертации предоставляется аспиранту (речь прилагается).

Аспиранту были заданы следующие вопросы:

_____

Ответы аспиранта на вопросы:

_____

Слово предоставляется научному руководителю аспиранта –

_____

Слово предоставляется рецензентам – _____

Ответы соискателя на вопросы:

_____.

Слово предоставляется желающим присутствующим на заседании комиссии.

Слово для ответа на замечания, высказанные в ходе дискуссии, и для заключительного слова предоставляется аспиранту.

Предложения, высказанные по проекту заключения:

_____.

В ходе проведения открытого голосования по итоговой аттестации аспиранта и утверждению Заключения было принято следующее решение.

Результаты открытого голосования: «за» -_____ , «против»- _____

Заведующий лабораторией _____
(уч. степень, уч. звание) *(подпись)* *(Ф.И.О.)*

Секретарь собрания _____
(уч. степень, уч. звание) *(подпись)* *(Ф.И.О.)*

Приложение 5
Образец свидетельства об окончании аспирантуры


РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

СВИДЕТЕЛЬСТВО
ОБ ОКОНЧАНИИ
АСПИРАНТУРЫ


РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

СВИДЕТЕЛЬСТВО
ОБ ОКОНЧАНИИ
АСПИРАНТУРЫ

000000 0000000

Регистрационный номер

Дата выдачи

Настоящее свидетельство подтверждает, что

освоил(а) программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности

и успешно прошел(а) итоговую аттестацию.

Протокол № от « » г.

Председатель
аттестационной комиссии

Руководитель организации,
осуществляющей образовательную
деятельность М.П.

4. НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ	ОЦЕНКА

5. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ

Руководитель организации, осуществляющей образовательную деятельность

М.П.

Настоящее приложение содержит страниц.

ОАО «Корпорация «Гознак», г. Москва, 2022 г., зак. №хххх, тираж 10 000

БЕЗ СВИДЕТЕЛЬСТВА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНО

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ К СВИДЕТЕЛЬСТВУ

000000 0000000

Регистрационный номер

Дата выдачи

1. СВЕДЕНИЯ О ЛИЧНОСТИ ОБЛАДАТЕЛЯ СВИДЕТЕЛЬСТВА

Фамилия

Имя

Отчество

Дата рождения

Предыдущий документ об образовании и о квалификации

2. НАУЧНАЯ СПЕЦИАЛЬНОСТЬ

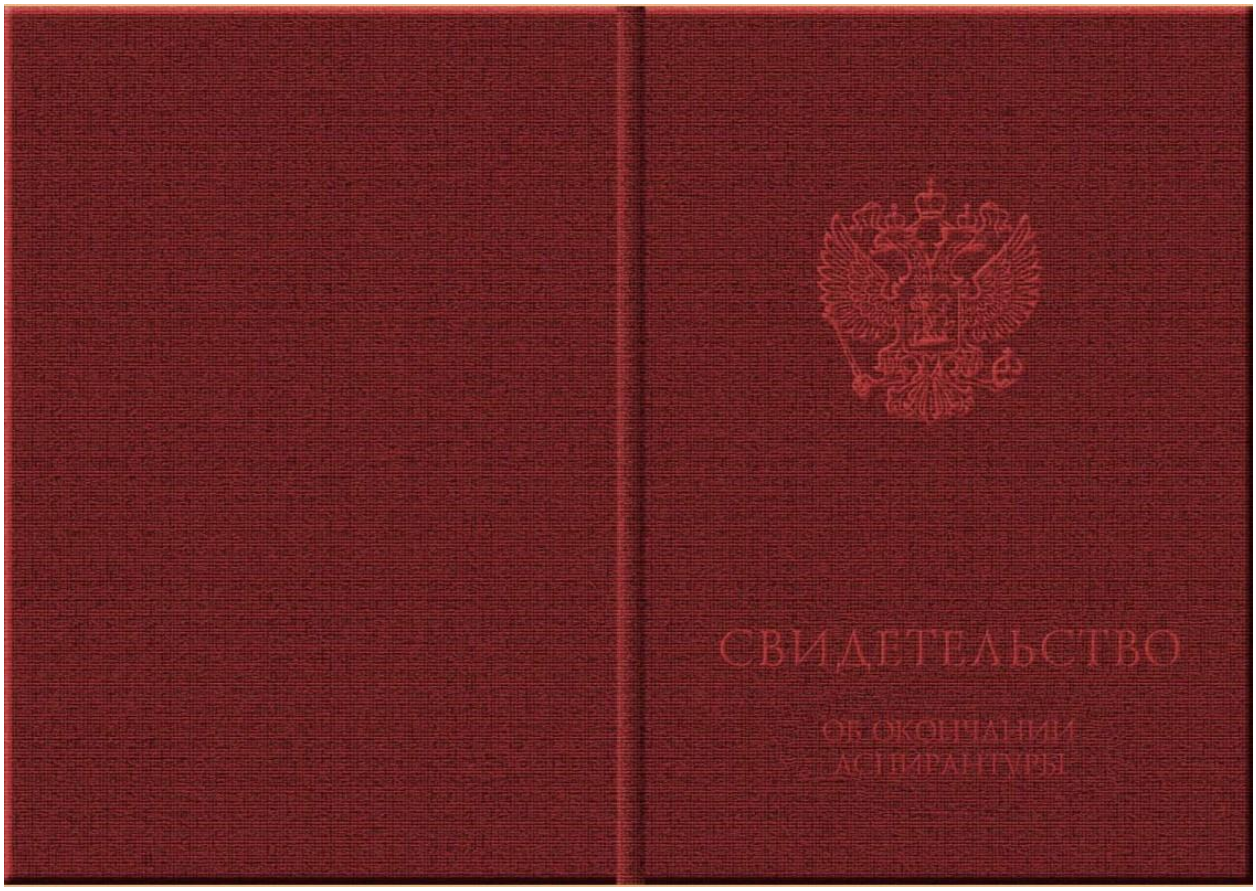
Срок освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в очной форме обучения

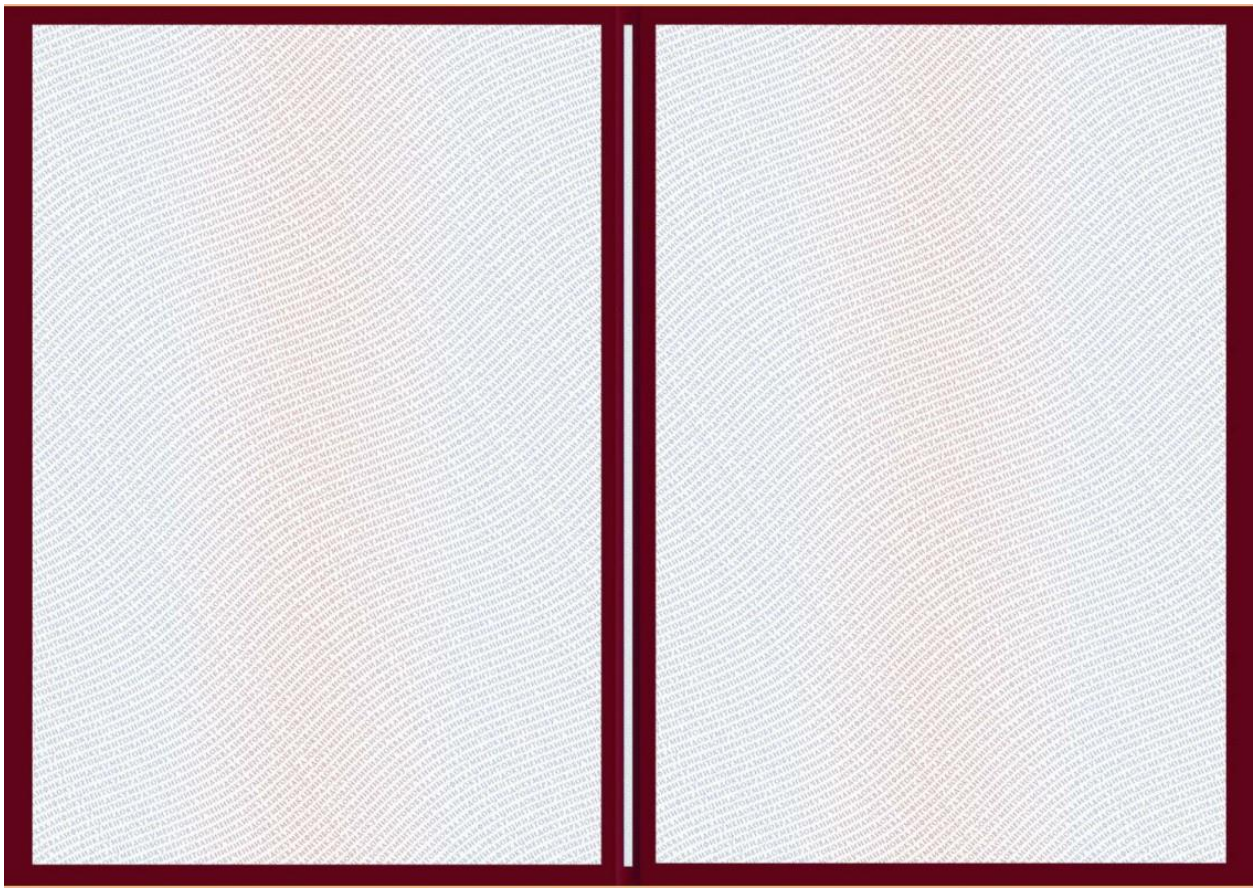
БЕЗ СВИДЕТЕЛЬСТВА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНО

3. СВЕДЕНИЯ О СОДЕРЖАНИИ И РЕЗУЛЬТАТАХ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ

Наименование дисциплин (модулей) программы, вид практики	Количество зачетных единиц/ академических часов	Оценка

Наименование дисциплин (модулей) программы, вид практики	Количество зачетных единиц/ академических часов	Оценка


СВИДЕТЕЛЬСТВО
ОБ ОКОНЧАНИИ
АСПИРАНТУРЫ



Приложение 6

Образец справки об окончании аспирантуры

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
(Минобрнауки России)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ

**ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ
РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИПРЭ РАН)**

190013, Санкт Петербург, ул. Серпуховская, д.38
Тел.:(812) 316-4865, Факс: (812) 316-0521
E-mail:info@iresras.ru
ОКПО 02700144, ОГРН 1037851003574,
ИНН/КПП 7803072020/783801001
__.__.20__ № _____

СПРАВКА
об обучении

Выдана _____ (фамилия, имя, отчество) в том, что он(а) обучался(лась) в аспирантуре ФГБУН Института проблем региональной экономики Российской академии наук по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), научная специальность – _____.
Приказ о зачислении _____.
Приказ об отчислении _____.

За время обучения в аспирантуре _____ (фамилия, имя, отчество) сдал(а) кандидатские экзамены в соответствии с научной специальностью _____

Наименование дисциплины	Оценка уровня знаний и дата сдачи экзамена	Фамилия, имя, отчество, ученая степень, звание каждого члена экзаменационной комиссии

Документ содержит _____ страниц.

Директор ФГБУН Института проблем региональной экономики ФИО