

*В диссертационный совет  
Д 002.079.01 в ФГУН Институте  
проблем региональной экономики РАН  
по адресу: 190013, Санкт-Петербург, ул.  
Серпуховская, д.38*

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертацию Мельникова Павла Владимировича «Формирование условий развития человеческого капитала как ресурса региональной экономики», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)**

### **1. Актуальность темы исследования**

Развитие региональных социально-экономических систем связано с наличием ресурсной базы. При этом одним из главных ресурсов выступают люди, проживающие в регионе и обладающие определенными знаниями, умениями и навыками к труду, интеллектом, способностью созидать новое, востребованное для общества, территории. Речь идет о человеческом капитале, который, с одной стороны, является ресурсом для развития региональной системы, а, с другой стороны, представляет собой ее цель. Целеполагание затрагивает, прежде всего, повышение качества и уровня жизни населения региона, развитие его интеллектуальной деятельности.

Однако современные мировые тренды и вызовы, цифровая трансформация всех общественных систем, проблематика устойчивого развития приводят к необходимости постоянного пересмотра имеющихся теоретических основ и методических подходов к управлению человеческим капиталом, уточнению условий для его развития в регионе. Это одна из насущных многогранных проблем региональной экономики. Поэтому несмотря на имеющиеся многочисленные разработки российских и зарубежных ученых в области человеческого капитала, предлагаемая Мельниковым П.В. тематика исследования является весьма нетривиальной и крайне актуальной.

## **2. Степень обоснованности и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Научные положения, выводы и рекомендации, как результаты диссертационного исследования Мельникова П.В., в достаточной степени содержательно сформулированы, приводимые аргументы в исследовании убедительны, отличаются высокой степенью научной обоснованности. В частности, анализ содержания работы позволяет констатировать, что автор корректно использует современную методологию научных исследований, аргументирует собственные выводы фактами и статистическими данными о состоянии федеральных округов РФ и муниципалитетов Ленинградской области с учетом их экономической, социальной и экологической компоненты за ряд лет. Приведенные соискателем сведения подвергнуты расширенному анализу и оценке, дополнены соответствующими авторскими расчетами, что обеспечило высокую степень научной аргументации положений, выводов и рекомендаций диссертационной работы.

Проведенное исследование характеризуется полнотой изложенного материала, научной ценностью, что подтверждается положениями научной новизны, логикой исследования и изложения содержания диссертации.

Достоверность полученных результатов исследования определяется широкой статистической базой, анализом официальных и научных источников по исследуемой проблеме, современными методами экономико-математического анализа и их корректным применением. Поставленные в диссертации задачи реализуются автором в рамках системного подхода на основе исторического, логического и сравнительного анализа. Все это позволило обеспечить аргументированность оценок, достоверность полученных выводов и предложений.

В работе критически проанализированы известные достижения и теоретические положения других ученых по состоянию человеческого капитала региона. На основании такого анализа диссертант выдвигает обоснованный комплекс инновационных направлений совершенствования управления человеческим капиталом в контексте устойчивого развития территорий.

Основные выводы, положения, а также полученные результаты и сформулированные рекомендации были представлены соискателем на

международных и национальных научно-практических конференциях, отдельные рекомендации внедрены в образовательный процесс.

### **3. Научная новизна положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Основным результатом исследования Мельникова П.В. следует назвать разработанный методический подход, а на его основе и инструментарий, позволяющий проводить комплексный анализ эффективности функционирования муниципального образования в контексте развития человеческого капитала как главного ресурса конкретной территории и, таким образом, выстраивать объективные управленческие решения муниципальных органов власти в этом направлении. Исследование имеет четкую логику построения и следующие результаты.

*Во-первых*, автор уточняет ключевой термин – «человеческий капитал». Предлагаемое определение сформулировано с учетом имеющихся в научной среде definиций искомого понятия, и идентифицирует человеческий капитал как «...качественную и количественную характеристику уровня его развития...». Определены структурные элементы человеческого капитала отдельно взятой территории: потенциал здоровья; навыки, умения, владения, потенциал образования, потенциал непрерывного саморазвития, креативный потенциал, социально-культурный потенциал, эмоциональный потенциал (с. 16).

Глубокий анализ сложившейся терминологии человеческого капитала, факторов производства и факторов развития экономики, уровней развития человеческого капитала муниципального образования позволил автору разработать схему, где показана взаимосвязь уровней развития человеческого капитала региона и региональных социально-экономических приоритетов (с. 18, рис. 1.7). Этот совокупный результат актуален для реализации главного направления исследования – разработки методики комплексного анализа эффективности функционирования муниципального образования в целях развития человеческого капитала.

*Во-вторых*, проводя обзор разделяемых в научном сообществе взглядов на триаду устойчивого развития региона и природу человеческого капитала, соискатель подчеркивает двойственность (социальную и экономическую стороны) человеческих ресурсов региона (с. 28-29). Особое внимание автор уделяет механизму политики воспроизводства человеческого капитала в

системе социального блока устойчивого развития региона: определяет для этого использование проектного и ситуационного подхода (с. 32); предлагает алгоритм построения направлений совершенствования такой политики (рис. 1.11, с. 34). При этом следует отметить рекомендуемые автором принципы для сбалансированного функционирования предложенного механизма (с. 34-35), а также систематизацию задач воспроизводства человеческого капитала в системе устойчивого регионального развития (с. 36). Таким образом, необходимо отметить новое представление соискателем самой системы воспроизводства человеческого капитала как важнейшего ресурса регионального развития.

*В-третьих*, анализируя государственные документы стратегического характера, автор диссертации обобщает направления развития человеческого капитала (с. 39-40), подчеркивает зависимость инновационного развития страны от принципа территориального размещения человеческих ресурсов (с. 42), выделяет в качестве приоритетных личностные качества работников и их способность к труду (с. 46), усиливающие его самореализацию в современных условиях. Все эти результаты выстраивают личностную позицию автора исследования и обоснование предлагаемой им методики.

*В-четвертых*, представляет интерес разработанный Мельниковым П.В. механизм развития человеческого капитала региональной хозяйственной системы в контексте потребностей цифровой экосистемы (с. 52-54). Универсальность такого механизма «...заключается в возможности тиражирования на базе всех без исключения субъектов федерации и муниципалитетов...» (с. 53). Наглядно показано влияние стратегических преобразований цифрового характера на качественные параметры развития человеческого капитала территории (табл. 1.3, с. 55-57) и определена важность для отслеживания таких новаций мониторинга человеческого капитала.

Применительно к процедуре мониторинга сформулированы: определение, институты, предмет, цель, задачи, подход к автоматизации. Все это позволило автору предложить структурную схему цифрового формата системы мониторинга человеческого капитала региона (с. 61), состоящей из двух модулей – ввода исходных данных и расчетов. Такой инструмент является новым и актуален для эффективного управления развитием человеческого капитала на той или иной территории в непрерывном онлайн-формате.

*В-пятых*, по РФ в рамках федеральных округов РФ в работе достаточно глубоко проанализировано текущее состояние человеческого капитала с учетом социальных, экономических и экологических элементов устойчивого развития. В демографическом плане выявлены тенденции изменения за 2010 – 2020 годов числа, проживающих на рассматриваемых территориях граждан; общих коэффициентов смертности и рождаемости; естественного прироста населения (пр. 2.1).

Динамика финансово-экономических факторов за ряд лет (распределение бюджетных средств по федеральным округам, состояние денежных доходов населения, заработной платы работников и пенсий) приведена в пр. 2.2. Изменяемость экологических и социальных факторов (выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, отходящих от стационарных источников; доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферу веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников; численность населения на одну больничную койку; число спортивных сооружений и др.) показана в пр. 2.3. Таким образом, ориентация в подобных изменениях помогает уменьшить разницу в обеспечении человеческим капиталом российских регионов, выработать эффективную региональную политику в данной сфере. А сами показатели предложены автором к использованию при оценке результативности управления регионами в части обеспечения развития человеческого капитала. В этом состоит еще один результат исследования, полученный Мельниковым П.В.

*В-шестых*, разработаны концептуальная модель (с. 123) и методика комплексного анализа эффективности функционирования муниципального образования для целей развития человеческого капитала, которая базируется на последовательном определении обобщенного интегрального показателя (с. 130). Такой показатель включает в себя два других интегральных показателя – состояния источников развития человеческого капитала муниципального образования и состояния человеческого капитала муниципального образования.

В свою очередь, интегральный показатель состояния источников развития человеческого капитала муниципального образования состоит из трех интегральных компонент устойчивого развития муниципального образования. А базой для моделирования выступают низкоуровневые показатели, набор и обоснование выбора которых представлены на стр. 118-

122. Методика является ключевым результатом исследования Мельникова П.В. Она уникальна тем, что дает возможность оценить влияние имеющихся условий формирования человеческого капитала в контексте социальной, экономической и экологической компоненты на состояние человеческого капитала, выявить наиболее значимые зависимости и сформулировать рекомендации по совершенствованию управления человеческими ресурсами территории. Методика апробирована на примере муниципальных образований Ленинградской области с использованием статистических данных за 2010 и 2019 годы (пр. 3.3) и может быть использована органами власти территорий для формирования политики, направленной на развитие человеческого капитала, повышения уровня и качества жизни населения.

#### **4. Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.**

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что его результаты создают основу для развития основ региональной экономики, формируют новый взгляд на решение проблем управления развитием человеческого капитала в контексте устойчивого развития региона.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что результаты исследования могут быть применимы руководителями муниципальных органов власти для разработки стратегий и программ территориального развития, для решения оперативных управлеченческих задач, для мониторинга человеческого капитала в целях увеличения уровня и качества жизни населения.

#### **5. Дискуссионные положения и замечания, отмеченные в диссертационном исследовании**

В целом положительно оценивая диссертационное исследование Мельникова П.В., следует выделить отдельные замечания и дискуссионные положения.

1. Теоретическая глава диссертации (глава I), по мнению официального оппонента, во многом носит описательный характер, содержит много ссылок на работы других исследователей, что, безусловно, производит позитивное впечатление. Вместе с тем, значительно обогатила бы данный раздел развернутая точка зрения самого автора по каждому из рассматриваемых

вопросов, формирующих представления об условиях развития человеческого в системе региональной экономики.

2. В рамках рисунка 1.7 соискатель ученой степени разделяет понятия «человеческий капитал региона» и «уровень человеческого капитала муниципального образования». При этом по тексту диссертации не уточняются отличия в понятиях человеческого капитала региона и человеческого капитала муниципального образования, понятия используются как взаимозаменяемые. Требуется уточнение, существует ли, разграничение между этими понятиями?

3. В диссертационном исследовании прослеживается акцент на теоретические и концептуальные аспекты формирования условий развития человеческого капитала в регионе. При этом недостаточно уделено внимания разработке организационно-экономического механизма, с помощью которого можно было бы интегрировать в практику муниципального управления аналитические предложения автора и его методические разработки.

4. Многие предложения диссидентом, изложенные в главе 3 (с. 97-140), в значительной степени подошли бы для субфедерального уровня управления. Однако соискатель сосредоточился лишь на муниципальном уровне и не изложил в полной мере, как должно быть организовано взаимодействие региональных и муниципальных органов для целей реализации методики автора на практике.

5. В аналитической части третьей главы рассмотрены данные по муниципальным районам Ленинградской области. В предложениях автора также рассматриваются муниципальные районы, они же являлись объектом аprobации предложений автора. В тексте диссертации, фактически, ставится знак равенства между понятием «муниципальное образование» и «муниципальный район». Однако в Ленинградской области, кроме муниципальных районов, существует и поселенческий уровень местного самоуправления. Городские и сельские поселения также реализуют полномочия в сфере развития как человеческого капитала, включая факторы на него влияющие, которые остались без рассмотрения в диссертации.

## **6. Соответствие диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней**

Анализ диссертации позволяет сделать вывод, что она является завершенной самостоятельной научно-квалификационной работой, имеющей научную и практическую значимость. Представленные в диссертации научно обоснованные положения и рекомендации составляют существенный вклад в экономическую науку в сфере региональной экономики. Соискатель ученой степени сформированы концептуальная модель и инструментарий, позволяющие определить условия формирования человеческого капитала применительно к конкретной территории региона – муниципальному образованию. Эта разработка представляет собой решение важной для теории региональной экономики и практики управления региональным развитием задачи.

Диссертационное исследование полностью соответствует пункту 3.14. «Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов; мониторинг экономического и социального развития регионов», пункту 3.19. «Разработка методологии анализа и методики оценки функционирования корпоративных структур, малого и среднего бизнеса, предприятий общественного сектора и некоммерческих организаций в регионах и муниципалитетах. Проблемы рационального использования региональных материальных и нематериальных активов – природных ресурсов, материально-технической базы, человеческого капитала и др.» Паспорта специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» паспорта специальностей (экономические науки) ВАК Минобрнауки РФ.

Основные положения диссертации отражены в 13 печатных работах общим объёмом 7,6 п.л. (авторских – 7,0 п.л.), из них 5 работ в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК, что обосновывает личный вклад соискателя в решение поставленной научной проблемы. Автореферат диссертации полностью соответствует ее основному содержанию.

На основании вышеизложенного, официальный оппонент считает, что диссертационная работа на тему: «Формирование условий развития человеческого капитала как ресурса региональной экономики» соответствует критериям, изложенным в Положении о присуждении ученых степеней пп. 9-14, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор, Мельников Павел Владимирович, заслуживает присуждения

искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

**Официальный оппонент:**

профессор кафедры управления экономическими и социальными процессами в кино- и телениндустрини Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения», доктор экономических наук (диссертация защищена по научной специальности 08.00.05), профессор

Кроливецкий Эдуард Николаевич



Контактные данные лица, подписавшего отзыв: Кроливецкий Эдуард Николаевич, профессор кафедры управления экономическими и социальными процессами в кино- и телениндустрини Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения», доктор экономических наук, профессор

E-mail: [kafuesp@gukit.ru](mailto:kafuesp@gukit.ru)

Тел./факс: +7 812-315-73-01

Адрес организации: Россия, 191119, г. Санкт-Петербург, ул. Правды, 13.

## СОГЛАСИЕ И СВЕДЕНИЯ ОБ ОФИЦИАЛЬНОМ ОППОНЕНТЕ

Я, Кроливецкий Эдуард Николаевич, выражаю свое согласие выступить официальным оппонентом по диссертации Мельникова Павла Владимировича на тему «ФОРМИРОВАНИЕ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА КАК РЕСУРСА РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

О себе сообщаю следующее.

<b>ФИО</b>	<b>Кроливецкий Эдуард Николаевич</b>
<b>Степень, звание, должность, место работы</b>	Доктор экономических наук, профессор ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения», профессор кафедры управления экономическими и социальными процессами в кино- и телевидении.
<b>Специальность диссертации</b>	Специальность 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами - промышленность).
<b>Контактные данные</b>	Адрес: 191119, г. Санкт-Петербург, ул. Правды, 13 Тел.: + 7-812-315-72-85 Сайт: <a href="https://www.gikit.ru/">https://www.gikit.ru/</a> E-mail: rektorat@gukit.ru

1. Кроливецкий Э.Н., Кроливецкая С.М. Целевое ориентирование стратегического управления социально-экономическим и инновационным развитием региона// Проблемы современной экономики. 2022. №1.-С. 149-151
2. Евменова Н.И., Кроливецкий Э.Н. Обеспечение критериально-целевой ориентации на достижение планируемой эффективности развития региона// Петербургский экономический журнал. 2021. №2. С. 6-12.
3. Кроливецкий Э.Н. Стратегическое видение социально- экономического развития объекта // В сборнике: Актуальные вопросы развития индустрии кино и телевидения в современной России. Материалы III Национальной научно-практической конференции. Редколлегия: А.Д. Евменов (отв. редактор). Санкт-Петербург, 2020. С.35-37
4. Кроливецкий Э.Н., Евменова Н.И. Стратегическая целевая ориентация и принципы создания механизма рационализации развития региона// Петербургский экономический журнал. 2020. № 1. С. 15-20

5. Evmenov A., Krolivetsky E., Sorvina T., Krolivetskaya S. COMMUNICATION SUPPORT AS A FACTOR IN THE EFFECTIVENESS OF THE INNOVATIVE SUBSYSTEM AND THE FORMATION OF POLES OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE REGION // В сборнике: E3S Web of Conferences. Topical Problems of Green Architecture, Civil and Environmental Engineering, TPACCE 2019. 2020. С. 10036.
6. Селентьева Т.Н., Кроливецкий Э.Н. Место и роль особых экономических зон в развитии региональных кластеров // Российский экономический интернет-журнал. 2019. № 1. С. 63.
7. Krolivetskaya V., Krolivetsky E. FORECASTING THE EFFECTIVENESS AND ECONOMIC SECURITY OF ORGANIZATIONS, BRANCHES OF THE NATIONAL ECONOMY // В сборнике: E3S Web of Conferences. Innovative Technologies in Environmental Science and Education, ITESE 2019. 2019. С. 04032.
8. Кроливецкий Э.Н., Лосев К.В. Стратегическое планирование развития социально-ориентированных некоммерческих образовательных организаций // Журнал правовых и экономических исследований. 2019. № 1. С. 144-147.
9. Аксютик Е.А., Губченкова А.С., Кроливецкий Э.Н. Развитие сектора некоммерческих организаций социального обслуживания сферы культуры // В сборнике: Актуальные вопросы развития индустрии кино и телевидения в современной России. Сборник научных трудов. Под редакцией А.Д. Евменова. Санкт-Петербург, 2018. С. 67-69.
- 10.Кроливецкий Э.Н., Гришков В.Ф. Инновационные кластеры как основа укрепления конкурентных преимуществ и экономического роста предприятий. // Вестник факультета управления СПбГЭУ. Выпуск 3 (ч1). Материалы XIII Международной конференции "Современный менеджмент: проблемы и перспективы", 2018. - С.378-381.
- 11.Кроливецкий Э.Н., Мельниченко А.М. Целеполагание в системе управления формированием и развитием инновационной среды на основе институционального подхода. // Журнал правовых и экономических исследований Journal of legal and economic studies. № 4. 2018. - С. 153-157.
- 12.Кроливецкий Э.Н., Мельниченко А.М. Формирование состава и обеспечение взаимодействия элементов механизма повышения эффективности системы управления развитием инновационной среды организации, отрасли. // Журнал правовых и экономических исследований Journal of legal and economic studies. № 2. 2018. - С. 173-176.
- 13.Кроливецкий Э.Н., Сажнева Л.П., Черемисина А.А. Технология стратегического планирования развития хозяйствующего субъекта // Петербургский экономический журнал. 2018. № 4. С. 126-131.
- 14.Кроливецкий Э.Н., Сорокин О.А. Прогнозирование экономических результатов среднесрочного развития региона // Вестник образования и

развития науки Российской академии естественных наук. 2017. № 3. С. 20-23.

15. Кроливецкий Э.Н., Сажнева Л.П. Ускорение развития и механизм повышения эффективности использования информационно-телекоммуникационных технологий. // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. № 11 ч. 2. 2017. - С. 212-214.

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения», профессор кафедры управления экономическими и социальными процессами в кино- и теленидустрии,  
д. э. н., профессор

Кроливецкий Эдуард Николаевич

