

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, доцента Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», директора Высшей школы административного управления Института промышленного менеджмента, экономики и торговли Кичигина Олега Эмильевича на диссертацию Байрушиной Флариды Фатиховны на тему: «Совершенствование инструментария мониторинга социально-экономического развития региона», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05-Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

1.Актуальность темы исследования.

В условиях воздействия неблагоприятной внешней среды на социально-экономическое положение Российской Федерации задача сохранения страны как целостного государственного образования может быть решена путем формирования системы управления, адекватной сложившейся экономической ситуации.

Социально-экономическое развитие региона является центральным вопросом стимулирования стратегического и тактического планирования на всех этапах управления территорией. Это связано с нарастанием проблем, вызванных снижением инвестиционной активности, расширением санкционных мер давления на некоторые отрасли, возникновением рисков, связанных с инфляционными процессами, недостатком финансовых средств и квалифицированных кадров для работы на высокотехнологичном оборудовании, окончанием реализации крупных инвестиционных проектов.

Изучение экономического потенциала регионов показало, что на их территориях представлено достаточно ресурсов для выхода региональных экономик из пандемийного кризиса в условиях санкций. В целях более объективного исследования проблем социально-экономического развития регионов, с нашей точки зрения, необходимо разработать расширенный

перечень показателей оценки эффективности социально-экономического развития региона и единую методику по его оценке. Поэтому необходим постоянный мониторинг показателей развития региона, которые позволят выявить потенциальные возможности экономического роста.

Все это позволяет сделать вывод об актуальности темы диссертационного исследования Байрушиной Флариды Фатиховны, которая посвящена актуальной научной и достаточно значимой проблеме.

2.Обоснованность и достоверность результатов, выводов и положений диссертации.

Представленные в диссертационной работе научные изыскания, результаты исследования и рекомендации подтверждаются практическими расчетами и исчерпывающими выводами, аналитическими и статистическими данными, оценкой различных научных постулатов по тематике исследования. Кроме того, мы считаем, что автор диссертации представил достаточный для апробации объем информации и сведений о социально-экономическом развитии конкретных регионов (Приволжского федерального округа Российской Федерации).

Объективность и абрис результатов диссертационного исследования подтверждены:

- фундаментальными трудами и научно-практическими данными ведущих ученых и практиков в области управления региональным развитием территории, общепризнанных методов и подходов мониторинга развития региона;
- использованием нормативно-правовой базы Российской Федерации и Республики Башкортостан, справочной информации Росстат, справочных и аналитических материалов министерств и ведомств Российской Федерации, собственных расчетов соискателя.

3 Научная новизна и практическая значимость результатов диссертационного исследования

Автором диссертации разработаны и внедрены следующие разработки, позволяющие говорить о новизне в научном сообществе:

1. В первой главе диссертации даны авторские определения терминам: «мониторинг социально-экономического развития региона», «социально-экономическое развитие» (стр. 11-14 и 24). Данные рассуждения и сопоставления научных исследований позволили автору диссертации выделить наиболее значимые направления развития региона в условиях нестабильности внешней среды и вызовов.

Следует отметить, что автор так же приводит различные параметры трактовок, относящихся к экономическому росту и развитию региона (с.24) и представляет собой «...особый вид качественных преобразований (совершенствование отраслевой структуры, оптимизацию соотношения различных форм собственности, рационализацию системы управления экономикой и т. п.)...» Это позволяет говорить о необходимости поиска внутренних резервов развития региона и достижения поставленных целей.

2. Во второй главе Байрушиной Ф.Ф. углублен методологический подход к мониторингу социально-экономического развития региона (стр.36-37), факторов (с.53) и системы, уточняющих ВРП показателей, необходимых для повышения качества мониторинга СЭР региона (с. 56-57).

В целях исследования автор диссертации выделяет группы индикаторов: «...показатели, характеризующие состояние капитала региона; показатели, характеризующие финансовое состояние региона; показатели, характеризующие уровень жизни населения региона; показатели, характеризующие упущенные экономические возможности региона...» (с. 62). Такая группировка является более понятной и содержит меньшее число индикаторов мониторинга.

3. Соискателем проведено исследование социально-экономического развития регионов, которое зависит от выделенных групп и факторов,

необходимых для последующего территориального управления (с.71). Данная идея позволяет логически направить полученные сведения на поиск угроз и опасностей социально-экономического развития региона (с.75).

4. В третьей главе диссертации автором приведена апробация методики по внедрению дополнительных индикаторов мониторинга социально-экономического развития по регионам Приволжского федерального округа Российской Федерации. Это позволило автору сделать вывод о целесообразности применения системно-комплексного подхода для оценки угроз региона (с. 84, 105-106).

Считаем, что представленную автором диссертации методику мониторинга социально-экономического развития региона можно считать востребованной и своевременной в условиях нестабильности и нарастания теневых форм взаимодействия субъектов экономики (с.109), а так же для обоснования принятия управленческих решений относительно стратегии развития региона (с.112, 115).

4.Отдельные недостатки и дискуссионные положения диссертационного исследования

1. В диссертации не приведен расчет показателя «Объем упущенного теневого оборота». Автор диссертации уточнил дополнительно, что это «...упущенные налоговые обороты и резервы в регионе, то есть штрафы и пени налоговых органов...». Вызывает споры возможность получения доступа к информации об этих средствах и резервах, нет надежды на оперативность и объективность получения такой информации, что значит данный показатель, как его найти (с. 81).

2. В таблице 2.9 приведены уровни угроз развития региона с учетом упущенных возможностей. При этом в качестве характеристик выбраны уровни «высокий, средний, низкий», что не вызывает вопросов, однако требует пояснений, каким образом были выбраны критерии отклонений в % от темпа роста ВРП? (с.83).

3. В таблице 3.7 диссертации приведены резервы роста социально-экономического развития региона, а так же даны пояснения по использованию полученных данных и выводов. Понятно, что региону необходимо достичь индикаторы развития, обозначенные в стратегии, однако приведенные обоснования по снижению миграции населения и модернизации капитальных вложений требует пояснений (с.117).

4. Прделанная соискателем аналитическая работа по апробации методики ограничена Приволжским федеральным округом Российской Федерации, что является недостаточным и требует расширения на другие территории страны.

5. По мнению автора диссертации одним из методов мониторинга является статистический метод (с.31), однако ряд выводов и результатов строится на методе экспертных оценок, что требует пояснений и определения необходимых условий транспарентности полученных результатов.

5.Общий вывод.

В заключение данного отзыва отметим, что представленные по данной диссертации замечания не снижают ценности проделанной работы и не влияют на положительную оценку представленных результатов исследования. Автор диссертации в полной мере раскрывает ее содержание, основные научные постулаты и абрис представлены в тридцати четырех публикациях автора, в том числе в двух статьях, индексируемых в международных базах данных; семи статьях в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных изданий ВАК РФ.

Диссертация Байрушиной Ф.Ф. представляет собой законченную научно-квалификационную работу, содержит научные результаты, обладающие научной новизной и оригинальностью, по своему теоретическому уровню и практическому значению соответствует требованиям п.9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание кандидата экономических наук

(утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842), а ее автор -Байрушина Ф.Ф.- заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05—Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, доцент,

ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический

университет Петра Великого», директор Высшей школы

административного управления Института промышленного

менеджмента, экономики и торговли



Кичигин Олег Эмильевич

20.05.2022

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»

Адрес: Санкт-Петербург 195251, г. Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 29

Тел. 7-908-350-22-73, 42-04 e-mail: kichigin-oleg@mail.ru



СОГЛАСИЕ И СВЕДЕНИЯ ОБ ОФИЦИАЛЬНОМ ОППОНЕНТЕ

Я, **Кичигин Олег Эмильевич**, выражаю свое согласие выступить официальным оппонентом по диссертации Байрушиной Флориды Фатиховны на тему: «**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ МОНИТОРИНГА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

О себе сообщаю следующее.

ФИО	Кичигин Олег Эмильевич
Степень, звание, должность, место работы	доктор экономических наук, доцент ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», директор Высшей школы административного управления Института промышленного менеджмента, экономики и торговли
Специальность диссертации	Специальность 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).
Контактные данные	Адрес: 195251, г. Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д.29 Тел.: + 7-908-350-22-73, 42-04 Сайт: https://www.spbstu.ru/ E-mail: kichigil1-oleg@mail.ru

1. Дегтерева В.А., Соколицын А.С., Леонтьев Д.Н., Кичигин О.Э., Соколицына Н.А. ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ТЕРРИТОРИИ РЕГИОНА // учебное пособие Санкт-Петербург, 2021.
2. Гонин Д.В., Кичигин О.Э., Зайцев А.А. ПОВЫШЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НА ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ // монография Санкт-Петербург, 2021.
3. Кичигин О.Э. К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ИНСТРУМЕНТОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ // В сборнике: Цифровой регион: опыт, компетенции, проекты. Сборник трудов IV Международной научно-практической конференции, приуроченной к Году науки и технологий в России. Брянск, 2021. С. 285-291.
4. Кичигин О.Э. ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ // В сборнике: Цифровой регион: опыт, компетенции,

проекты. Сборник трудов IV Международной научно-практической конференции, приуроченной к Году науки и технологий в России. Брянск, 2021.

5. Кичигин О.Э. К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫМ КЛАСТЕРОМ КАК ФАКТОРОМ РЕГИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ // В сборнике: Фундаментальные и прикладные исследования в области управления, экономики и торговли. Сборник трудов Всероссийской научно-практической и учебно-методической конференции. В 4-х частях. Санкт-Петербург, 2021. С. 138-143.
6. Кичигин О.Э. О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫМИ КЛАСТЕРАМИ КАК ИНСТРУМЕНТАМИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ // В сборнике: Фундаментальные и прикладные исследования в области управления, экономики и торговли. Сборник трудов Всероссийской научно-практической и учебно-методической конференции. В 4-х частях. Санкт-Петербург, 2021. С. 143-148.
7. Кичигин О.Э., Зайцев А. К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ РАЗРАБОТКИ КОНЦЕПЦИИ ПО РЕНТНОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2021. № 1-2. С. 156-165.
8. Кичигин О.Э., Горский В.А. АНАЛИЗ РОССИЙСКОГО И ЕВРОПЕЙСКОГО ОПЫТА В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ ОБРАЩЕНИЯ С ТВЕРДЫМИ КОММУНАЛЬНЫМИ ОТХОДАМИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 1 (54). С. 37-43.
9. Гваджая Г.Г., Кичигин О.Э. ВЛИЯНИЕ ПРОЦЕССОВ УРБАНИЗАЦИИ НА СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ // В сборнике: Вызовы цифровой экономики: развитие комфортной городской среды. Труды III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 2020. С. 164-168.
10. Степанова А.Ю., Кичигин О.Э. КОНГРЕССНО-ВЫСТАВОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК КАТАЛИЗАТОР ИННОВАЦИОННОГО РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ // В сборнике: ЦИФРОВОЙ РЕГИОН: ОПЫТ, КОМПЕТЕНЦИИ, ПРОЕКТЫ. сборник статей III Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию Брянского государственного инженерно-технологического университета. Брянск, 2020. С. 853-856.
11. Бученкова А.А., Кичигин О.Э. ИДЕНТИФИКАЦИЯ ИННОВАЦИОННОГО КЛАСТЕРА КАК ЭЛЕМЕНТА В МЕХАНИЗМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ //

Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2020. № 4 (64). С. 15.

12. Горский В.А., Кичигин О.Э. КЛАССИФИКАЦИЯ МОДЕЛЕЙ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАСТНИКОВ В СФЕРЕ ОБРАЩЕНИЯ С ТВЁРДЫМИ КОММУНАЛЬНЫМИ ОТХОДАМИ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ // Экономика и предпринимательство. 2020. № 5 (118). С. 395-401.
13. Горский В.А., Кичигин О.Э. МЕХАНИЗМ ВЛИЯНИЯ ПРОЦЕССОВ ГОРОДСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ НА УРОВЕНЬ РЕГИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ: ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ // Экономика и предпринимательство. 2020. № 9 (122). С. 473-479.
14. Арефьев Е.Д., Кичигин О.Э. РОЛЬ ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНОВ // В сборнике: Неделя науки СПбПУ. Материалы научной конференции с международным участием. Институт промышленного менеджмента, экономики и торговли. В 3-х частях. 2019. С. 9-11.
15. Гонин Д.В., Кичигин О.Э. ВЛИЯНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ НА ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ // Российский экономический интернет-журнал. 2019. № 3. С. 19.

ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»,
директор Высшей школы административного
управления Института промышленного
менеджмента, экономики и торговли,
д.э.н., доцент

Кичигин Олег Эмильевич



Кичигин О.Э.
УДОСТОВЕРЯЮ
Ведущий специалист
кадров
21 апреля 2022 г.