

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной
и инновационной работе
ФГБОУ ВО «Башкирский
государственный университет»,
д.ф-м.н., профессор



С.А. Мустафина
2022 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации - Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный университет» на диссертацию Байрушиной Флариды Фатиховны на тему: «Совершенствование инструментария мониторинга социально-экономического развития региона», представленную в диссертационный совет Д.002.079.01 в ФБГУН «Институт проблем региональной экономики РАН» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

1. Актуальность темы исследования.

Представленное диссертационное исследование посвящено одной из актуальных проблем региональной экономики – разработке инструментов, позволяющих адекватно проводить мониторинг социально-экономического развития региона. Хотя достаточно много работ посвящено исследованию социально-экономического развития региона и оценке возможностей его стратегического роста, тем не менее в условиях нарастания угроз внешней среды, экономических санкций и пандемии все более важным становится вопрос поиска резервов регионального развития и максимального использования скрытых ресурсов для повышения качества жизни населения. А выявление этих резервов и ресурсов возможно только на основе системно

сформированного инструментария мониторинга социально-экономического развития региона, а его постоянное совершенствование можно рассматривать в качестве одной из приоритетных задач государственной и региональной политики. Поэтому представленная тема диссертационного исследования Байрушиной Ф.Ф. является актуальной и востребованной.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Значимость выбранной темы позволила определить цель, задачи и траекторию исследования и тем самым очертить логику и последовательность построения диссертационной работы. Исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Объем работы составляет 188 страниц машинописного текста, включает 13 рисунков и 35 таблиц. Во введении обоснована актуальность темы диссертации, сформулированы цель, задачи, предмет и объект, отражена теоретическая и практическая значимость исследования.

В первой главе «Теоретические и методологические основы мониторинга социально-экономического развития региона» автор провел обзор основных источников информации по теме исследования в части понятийно-категориального аппарата и предложил свой методический подход к уточнению термина «мониторинг развития региона» (с. 14). Проанализированы существующие определения термина «социально-экономическое развитие региона», в результате дана наиболее комплексная формулировка этого понятия (как постоянного процесса позитивного изменения качества и уровня жизни населения, предоставляемых общественных благ, эффективного использования государственной и муниципальной собственности, оптимального управления экономикой) (с. 18-19). Опираясь на имеющиеся дефиниции, автором предложено определение ключевой для данного исследования категории «мониторинг социально-экономического развития региона» (с. 24-25).

Далее были проанализированы методология и методика мониторинга социально-экономического развития региона (с.27-28), а также выделены этапы мониторинга с учетом поставленных целей, обобщены выделенные методики в разрезе результатов и порядка их использования для последующего применения на практике (с. 28-29). Выявлены статистические закономерности, позволившие сделать вывод о возможности использования статистических методов исследования в работе автора (с.30-34). Диссертант дал авторское определение термину «мониторинг социально-экономического развития региона» (с.34-35). Подробный анализ методик и выбор методологии, а также методологических подходов произведен на основе системно-комплексного подхода в данной диссертации (с.37-44). В результате исследования автором выделены проблемы уже используемых методов мониторинга социально-экономического развития региона (с. 47-60), что позволило определить наиболее значимые группы индикаторов для обозначенных расчетов и их апробации (с.61-62). Все это сформировало базис дальнейшего исследования.

Во второй главе «Исследование социально-экономического развития регионов РФ на основе мониторинга» заложены методические основы реализуемого в работе авторского анализа. Во-первых, выделены уровни развития региона, являющиеся основой региональной дифференциации (с. 64-65), проведено исследование диагностических параметров, характеризующих экономическую деятельность регионов Приволжского федерального округа РФ с учетом предыдущего накопленного в научной среде опыта (с. 65-68). Во-вторых, систематизированы факторы, категории и показатели оценки социально-экономического развития региона (с. 71-73). В-третьих, предлагаемая методика разбита на этапы (с. 75-76), предложены меры реагирования региональных властей в отношении получаемых результатов мониторинга социально-экономического развития региона. В-четвертых, представлена авторская система дополненных показателей и индикаторов, необходимых для мониторинга социально-экономического

развития региона (с. 78-83). В-пятых, определены направления использования полученных индикаторов органами государственной власти (с. 84-86). В-шестых, разработаны информационные потоки мониторинга социально-экономического развития региона, что делает возможным практическое применение предлагаемой авторской методики (с. 87-92). Кроме того, разработана схема информационных потоков и модель информационного обеспечения мониторинга социально-экономического развития региона (с. 93-99). Таким образом, результаты проводимого по авторской методике мониторинга социально-экономического развития региона позволяют обеспечить предотвращение угроз экономической безопасности и выявлять резервы экономического роста территории. Это, несомненно, может быть использовано в управлении регионом.

В третьей главе «Реализация разработанных методов мониторинга в целях управления социально-экономическим развитием региона» Байрушиной Ф.Ф. апробировано три важных связанных между собой результата на примере субъектов РФ (Приволжского федерального округа). Первый результат – это скорректированная методика мониторинга социально-экономического развития региона. При этом здесь рассматривается негативное влияние скрытой безработицы, упущенных возможностей экономики и теневых процессов. Автором предложен подход для измерения ВРП региона и оценки реальных показателей, неучтенных статистическими органами (с. 102-104). Этот подход реализован в исследовании на основе статистических методов и корректировки при помощи 13-ти промежуточных показателей и одного результативного показателя. Далее (это второй результат) предлагаемая методика мониторинга социально-экономического развития региона позволила составить карту угроз развития территории на примере Республики Башкортостан и регионов Приволжского федерального округа РФ (с.105-106), что послужило основой формирования стратегии развития региона: стратегии роста, стимулирующей стратегии, стратегии развития (с. 108-110). В условиях пандемии коронавируса определены

параметры шокоустойчивости региона, то есть способности к восстановлению после экономических кризисов. Такой методический подход, безусловно, интересен для оценки развития региона при принятии управленческих решений как на региональном уровне, так и на федеральном уровне. Третий результат – разработка инструментов управления социально-экономического развития региона (с. 112-114). Конкретная апробация здесь связана с оценкой реального ВРП региона Республики Башкортостан и регионов Приволжского федерального округа РФ в целях определения степени нарастания экономических угроз и возможности реализации выявленных резервов роста территории (с. 115-117). Таким образом, следует отметить, с одной стороны, классический подход к исследованию, имеющего следующую последовательность: результаты теоретической направленности - результаты методического характера – апробация результатов и рекомендации в отношении конкретного социально-экономического развития региона. С другой стороны, автором связаны традиционные методы и решения с новыми возможностями цифровизации экономики для оценки и получения качественной информации, то есть предложен востребованный современный инструментарий для разных форм прогноза и мониторинга социально-экономического развития региона.

В заключение исследования обобщены полученные автором результаты.

Сформулированные в работе теоретические положения и методические разработки отличаются научной новизной и свидетельствуют о высоком уровне профессиональной зрелости автора диссертационной работы.

3. Достоверность и обоснованность научных положений, рекомендаций и выводов, сформулированных в диссертации.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования определяется тем, что его основой стали концептуальные основы региональной экономики и управления, общенаучные, статистические и аналитические методы.

В диссертации использована информационно-эмпирическая база, сформированная на основе официальных данных Федеральной службы государственной статистики РФ, нормативно-правовых актов федерального и регионального уровней, материалов монографий и статей, а также результатов расчетов, выполненных автором в ходе исследования. Научные положения основаны на широком использовании статистической информации, ссылок на библиографические источники, опираются на богатый фактический материал, что свидетельствует об их обоснованности, глубине авторского подхода к исследованию.

Результаты диссертационной работы соответствуют поставленной автором цели и задачам. Достоверность результатов исследования достаточно полно подтверждена их апробацией на научно-практических конференциях, введением в учебный процесс. Предлагаемые к защите выводы и рекомендации подтверждаются полученными результатами комплексного анализа, статистического анализа, системного анализа.

4. Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научная новизна основных результатов и выводов представленного диссертационного исследования состоит в следующем.

1. Уточнен понятийный аппарат организации мониторинга социально-экономического развития региона (с. 24); определены факторы и ключевые показатели мониторинга социально-экономического развития региона (рис. 1.3 на с. 53, а также рис. 2.4 на с. 72).

2. Обоснован методологический подход к совершенствованию инструментария мониторинга социально-экономического развития региона (с. 78).

3. Сформированы этапы проведения мониторинга социально-экономического развития региона (с. 75), оптимизирована методика оценки и диагностики социально-экономического развития региона, определены

индикативные показатели оценочного этапа и требования к системе показателей мониторинга (с. 80-82).

4. Предложено логическое описание модели организации мониторинга социально-экономического развития региона при помощи дополнительных индикаторов (с. 91-92); разработана схема информационных потоков в целях осуществления мониторинга социально-экономического развития региона, которая позволяет определить направления перемещения данных и их обработки (рис. 2.7 на с. 95).

5. Сформирована методика мониторинга социально-экономического развития региона на основе предложенных инструментов, обладающая объективностью, комплексностью, универсальностью (с. 108-113).

6. Разработана и апробирована на примере Республики Башкортостан методика мониторинга социально-экономического развития региона, в которую встроен дополнительный инструментарий управления развитием региона (с. 115-117).

7. Рекомендации по использованию результатов диссертационного исследования.

Теоретические положения по уточнению понятийно-категориального аппарата, обоснование корректировки и оценки угроз социально-экономического развития региона, систематизация факторов и результирующих показателей оценки их развития являются научным вкладом автора в решение современных проблем в экономике. Эти результаты могут быть использованы при разработке стратегии регионального социально-экономического развития.

Предложенные методики могут быть широко применены на практике региональными органами власти в целях планирования и мониторинга социально-экономического развития региона.

Основные теоретические и методологические положения диссертационного исследования можно использовать в учебном процессе при подготовке бакалавров, специалистов и магистров в учреждениях

высшего образования по различным направлениям и специальностям при преподавании экономических и управленческих дисциплин.

Диссертационное исследование рекомендуется направить в Департамент реализации региональных инвестиционных программ и координации социально-экономического развития регионов Минэкономразвития РФ.

8. Дискуссионные вопросы и замечания, отмеченные в диссертационном исследовании.

Несмотря на достаточно высокий научный уровень проработки представленной проблемы и полноценные научные результаты, ряд положений диссертационной работы носят дискуссионный характер.

1. На наш взгляд, мониторинг безопасности региона направлен не только на оценку проблем и угроз развития региона. Однако автор достаточно явно привязывает мониторинг социально-экономического развития региона (с. 16) к безопасности территории. В связи с этим необходимы дополнительные пояснения и аргументация.

2. В тексте диссертации упоминаются варианты развития региона (улучшение, неизменность, деградация), но конкретной расшифровки этих категорий нет (с. 21). Это не позволяет однозначно трактовать выделенные варианты развития.

3. На с. 83 в таблице 2.9 диссертационной работы автор приводит уровни и критерии отнесения развития региона (высокий, средний, низкий), которые рассматриваются через темпы роста скорректированного ВРП. Не вполне ясно, каковы обоснования выделения этих уровней.

4. В рамках разработанной методики мониторинга социально-экономического развития региона автором предложено использование инструментов управления территорией на основе корректировки стратегии с учетом выявленных резервов роста и угроз (с. 86-87 диссертационной работы). Диссертантом выделены этапы разработки стратегии развития региона. С позиции автора, это позволит разработать оптимальную

стратегию развития. Необходимо более конкретно пояснить в чем будет заключаться эта оптимальность, каковы ожидаемые результаты и возможности использования подобных стратегий.

5. В диссертационной работе автор рассматривает содержание форм отчетности для расчета показателей социально-экономического развития региона по блокам исследования (с. 92-94). Не совсем ясно, как будет выглядеть эта отчетность, какие регистры будет содержать данная документация.

6. На с. 116-117 в таблице 3.7 приведен расчет резервов роста социально-экономического развития Республики Башкортостан по выделенным группам индикаторов. Необходимо пояснить, насколько существенно отличаются возможности их вовлечения, есть ли и какова экономия средств бюджета региона.

В то же время сделанные по работе предложения и замечания в целом не снижают научную и практическую ценность проведенного исследования, а некоторые из них в настоящее время дискутируются в научной среде.

На основании вышеизложенного следует отметить, что диссертационное исследование Байрушиной Флориды Фатиховны на тему: «Совершенствование инструментария мониторинга социально-экономического развития региона» соответствует критериям, изложенным в Положении о присуждении ученых степеней пп. 9-14, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 20.03.2021 г.), а ее автор, Байрушина Флорида Фатиховна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры макроэкономического развития и государственного управления Института экономики, финансов и бизнеса Федерального государственного бюджетного

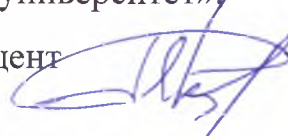
образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный университет» 18 мая 2022 г. (протокол № 9).

На заседании присутствовало 7 чел.

Результаты голосования: «за» – 7 чел., «против» – нет, «воздержались» – нет.

Отзыв подготовил и.о. заведующего кафедрой макроэкономического развития и государственного управления Института экономики, финансов и бизнеса Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный университет», доктор экономических наук, доцент Азат Вазирович Янгиров.

Председатель заседания,
и.о. заведующего кафедрой
макроэкономического развития
и государственного управления
Института экономики, финансов
и бизнеса
Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Башкирский государственный университет»,
доктор экономических наук, доцент



Азат Вазирович
Янгиров

Контактная информация:

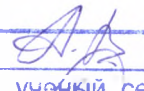
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный университет»,

450076, Республика Башкортостан, Уфа, улица Заки Валиди, 32

Официальный сайт организации: <http://www.bashedu.ru>

Адрес электронной почты: rector@bashedu.ru

Телефон 8(347)272-63-70

Подпись	
Заверяю: ученый секретарь	ученого совета
Башкирского государственного университета	
« 18 »	Май 2022 г.
С.Р. Баимова	



Сведения о ведущей организации

по диссертации Байрушиной Флариды Фатиховны на тему «Совершенствование инструментария мониторинга социально-экономического развития региона» по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный университет»
Сокращенное название организации в соответствии с уставом	ФГБОУ ВО Башкирский государственный университет
Ведомственная принадлежность организации	Министерство науки и высшего образования РФ
Почтовый индекс и адрес	450076, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Заки Валиди, д.32
Официальный сайт организации	www.bashedu.ru
Адрес электронной почты	rector@bashedu.ru.
Телефон	8(347)272-63-70
Кафедра(научное подразделение), осуществляющая подготовку отзыва	Кафедра макроэкономического развития и государственного управления
Публикации работников организации за последние 5 лет (не более 15 публикаций) в рецензируемых научных журналах по проблематике сферы исследования соискателя:	
1. Янгиров, А.В. Обзор достигнутого уровня социально-экономического развития Республики Башкортостан ЗА 2010-2015 годы/ А.В. Янгиров, К.Н. Юсупов//Евразийский юридический журнал. 2017. № 10 (113). С. 328-330. (статья ВАК)	
2. Мухаметова, А.Д.Механизм управления социально-экономическим развитием региона на основе формирования человеческого капитала/ А.Д. Мухаметова, А.В.Янгиров//Экономика и менеджмент систем управления. 2017. № 4-1 (26). С. 148-158.(статья ВАК)	
3. Yangirov, A.V. Factors of economic behavior of population in regional labor market/ A. V. Yangirov, E.I. Beglova, S.I.Nasyrova// European Research Studies Journal. 2017. T. 20. № 4B. С. 167-182.	
4. Таймасов, А.Р. Концепция управления экономическим развитием региональных промышленных предприятий в условиях мирового финансово-экономического кризиса/ А.Р. Таймасов, П.А.Калинин// Экономика и управление: проблемы, решения. 2017. Т. 3. № 8. С. 48-55.Экономика и управление: научно-практический журнал.(статья ВАК)	
5. Таймасов, А.Р.Анализ структурных факторов развития российских регионов/А.Р. Таймасов, Н.В. Трофимова//Экономика и управление: научно-практический журнал. 2017. № 4 (138). С. 30-33(статья ВАК)	
6. Рабцевич, А.А. Северо-восточная экономическая зона Республики Башкортостан: проблемы и перспективы развития/ А.А. Рабцевич, Р.Р. Ахунов, Ю.С. Токтамышева, А.В. Янгиров//Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2017. № 1 (19). С. 44-59.(статья ВАК)	
7. Юсупов, К.Н. Ретроспективный анализ развития региона на основе методологии межотраслевого баланса/К.Н. Юсупов, А.В. Янгиров//Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2019. Т. 19. № 1. С. 21-27.(статья ВАК)	

8. Бикмаева, А.Д. Формирование оптимальной структуры экономики региона: эффективное использование человеческого и инвестиционного потенциала/ А.Д. Бикмаева//Экономика и управление: научно-практический журнал. 2019. № 6 (150). С. 50-54.(статья ВАК)
9. Юсупов, К.Н. Оценка влияния пространственного окружения на социально-экономическое развитие муниципального района/ К.Н. Юсупов, В.М. Тимирьянова, Ю.С.Токтамышева, А.Ф.Зимин//Вопросы региональной экономики. 2019. № 3 (40). С. 148-155.(статья ВАК)
10. Grishin, K.E. Regional business ecosystem: institutional capacity/ N.Z. Solodilova, R.I.Malikov, K.E. Grishin, G.F. Shaykhutdinova // В сборнике: European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Krasnoyarsk, 2020. С. 103-111.
11. Мухаметова, А.Д. Особенности управления региональным развитием в условиях цифровизации/ А.Д. Мухаметова, А.В. Янгиров// Экономика и управление: научно-практический журнал. 2020. № 5 (155). С. 31-33.(статья ВАК)
12. Бикмаева, А.Д.Взаимосвязь эффективности экономики региона и ее отраслевой структуры (на примере регионов Приволжского федерального округа)/А.Д. Бикмаева//Евразийский юридический журнал. 2021. № 10 (161). С. 496-497. (статья ВАК)
13. Гришин, К.Н. Методологические подходы к разработке парадигмы управления региональной предпринимательской экосистемой / Н.З. Солодилова, Р.И. Маликов, К.Е. Гришин, А.Г. Шестакович //Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2021. № 1 (35). С. 101-115. (статья ВАК)
14. Столь, А.В. Неравенство социально-экономического развития муниципальных районов как фактор угрозы экономической безопасности региона/ А.В. Столь, А.А. Назарова// Экономическая безопасность: проблемы, перспективы, тенденции развития. Материалы V Международной научно-практической конференции. 2019. С. 877-885.
15. Япарова-Абдулхаликова, Г.И.Сравнительный анализ подходов к определению понятия инвестиционной привлекательности региона и методик ее оценки/ Г.И. Япарова-Абдулхаликова, М.В. Рыжова// Воспроизводственный потенциал региона: проблемы количественных измерений его структурных элементов. Материалы VII Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Янгиров А.В., 2019. С. 205-211.

Проректор по научной
и инновационной работе
ФГБОУ «Башкирский
государственный университет»
д.ф-м.н., профессор



Мустафина С.А.

