

*В диссертационный совет Д002.079.01
при ФБГУН «Институт проблем
региональной экономики РАН»*

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Карпенко Павла Алексеевича на тему «Методы обеспечения социально безопасного развития региональных социально-экономических систем», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

1. **Актуальность темы исследования.** В условиях системно-технологической трансформации общественных отношений, мировых катаклизмов, высокой турбулентности процессов жизнедеятельности различных экономических объектов все более значимой становится роль человека в обеспечении устойчивого развития мирохозяйственного уклада. С учетом этих и других обстоятельств центральным направлением национальной политики в настоящее время выступает повышение качества жизни людей. Реализация данной целевой установки проводится в регионах. Отсюда важным становится научно обоснованное выявление новых закономерностей экономического и социального развития этих территорий, разработка современного инструментария управления таким развитием.

В настоящее время ученые в своих исследованиях региональных социально-экономических систем интегративно рассматривают их, анализируя конкретные элементы (как правило, экономическую или социальную, или экологическую составляющие). При этом в большинстве своем, опираются на базис устойчивого развития систем или оценивают их цифровизацию. Однако другому аспекту региональной социально-экономической системы, не менее важному сейчас, – социальной безопасности, которую должна обеспечивать данная система, – не уделяется должного внимания в научных исследованиях. А именно от этого фактора

зависит эффективность проводимой в регионе социально-экономической политики, конечным потребителем которой является население данной территории. Поэтому, по мнению официального оппонента, диссертация соискателя ученой степени своевременна, актуальна как в теории, так и в практике функционирования региональной экономики.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и результатов, сформулированных в диссертации, подтверждается корректной постановкой цели и задач исследования, глубоким и всесторонним анализом теоретических положений и методических разработок в области управления социально безопасным развитием региональных социально-экономических систем, соблюдением принципов логики научного анализа, использованием обширного эмпирического материала.

О высоком уровне изучения теоретической базы и опыта исследований в данной области свидетельствует использование автором многочисленных библиографических источников по предметной области и корректность ссылок на них. Список использованных источников в качественном и количественном отношении демонстрирует достаточно полное отражение научных взглядов на предмет исследования, развитие методов управления социально безопасным развитием региональных социально-экономических систем.

Информационно-эмпирическая база диссертации сформирована на основе монографий и научных статей, обширной статистической информации, сайтов и порталов российских государственных органов, нормативной правовой базы федерального и регионального уровней. Научные положения диссертации, аналитический аппарат основаны на широком использовании моделей, таблиц, рисунков, опираются на объемный фактический материал, что свидетельствует о глубоком осмыслении Карпенко П.А. достижений современной теории и практики региональной экономики.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о достаточной степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании.

3. Достоверность основных положений, выводов и результатов, сформулированных в диссертации подтверждается применением признанных методов научного познания, использованием официальных статистических данных. Диссертантом были детально обработаны данные по группам показателей, характеризующих состояние экономики, социальной сферы и социальной безопасности по 85 регионам Российской Федерации за десятилетний период.

Процесс исследования автора опирается на общенаучную методологию и принципы научной логики. В диссертации применяются методы системного анализа и синтеза, экономико-статистическое моделирование, методы NLP.

Основные положения диссертационного исследования прошли апробацию в деятельности региональных органов власти, а также в учебном процессе при чтении экономических дисциплин. Соискатель ученой степени неоднократно выступал на международных и всероссийских научно-практических конференциях, по проблемам управления социально безопасным развитием региональных социально-экономических систем, что удостоверяет факт публичного обсуждения и одобрения результатов диссертационного исследования Карпенко П.А.

4. Научная новизна положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, заключается в концептуальном исследовании проблем теории и методики управления региональными социально-экономическими системами в контексте социально безопасного их развития для повышения эффективности проводимой региональными органами власти политики, базисом которой является улучшение качества жизни населения.

Официальный оппонент считает целесообразным выделить основные результаты, полученные лично автором и обладающие научной новизной.

1. Проанализирован понятийный аппарат предметной области исследования (термины «регион», «социально-экономическая система»), что позволило автору уточнить дефиницию категории «региональная социально-экономическая система» (с. 17-18), отразив в ней все черты, присущие составляющим эту категорию элементам (с. 15, рис. 1). В работе также предложена авторская трактовка термина «социально безопасное развитие региональной социально-экономической системы» (с. 21), что дало возможность соискателю ученой степени содержательно идентифицировать предмет исследования и развивать в своей работе теорию региональной экономики и методическое обеспечение применительно к данной категории.

2. Доказана дифференциация регионов в части экономической и социальной компонент (с. 23-48), а также индикаторов социальной безопасности (с. 52-68) с учетом применения системно-аналитического подхода, базирующегося на статистических методах и эмпирической базе данных за 10 лет. Все это позволило в диссертации обоснованно выделить факторы, влияющие на развитие региональных социально-экономических систем, и субъекты управления такими факторами (государство, регион) (с. 48; с. 68).

3. Сформирован вариационный профиль регионов Российской Федерации за 20 лет (с. 49, рис. 31), с помощью которого определены конкретные сферы жизнедеятельности, подвергшиеся наибольшей дифференциации, что позволило автору выявить специализацию и направления развития регионов с учетом их особенностей.

4. Предложена концептуальная модель управления социально-экономическим развитием региона с учетом обеспечения социальной безопасности населения, проживающего на его территории. В модель заложены входные показатели (социального и экономического характера), результирующие показатели (отражающие низкоуровневые индикаторы социальной безопасности) и показатели состояния человеческих ресурсов, как связующее звено модели (с. 113-115). Новизна полученного результата состоит в том, что оценка эффективности управления региональных органов власти связана с социально опасными результатами реакций людей на

проводимую в регионе социально-экономическую политику (количественные показатели криминогенного характера и безработицы). Таким образом, следует констатировать о создании автором нового методического подхода к оценке реализации важной государственной цели социально-экономического развития на региональном уровне – улучшения качества жизни людей.

5. Разработана оригинальная методика оценки показателей тонального разрыва между информацией, описывающей состояние региональной социально-экономической системы, и информацией, описывающей реакцию человеческих ресурсов на состояние системы (с. 120-125). Методика представлена такими этапами, как (с. 125-128): поиск и агрегирование информации, описывающей состояние региональной социально-экономической системы и реактивной по отношению к ней информации; расчет и агрегирование характеристик тонального разрыва, характеризующих состояние человеческих ресурсов. С помощью данной методики произведена конвертация качественных эмоциональных характеристик (реакций населения) в количественные показатели, что позволило в диссертации получить еще один результат, обладающий научной новизной: оценить с использованием экономико-математических методов связи между тремя блоками концептуальной модели управления социально безопасным развитием региональных социально-экономических систем (с. 130-146). Математическая формализация модели произведена на примере одного из регионов – города федерального значения Санкт-Петербурга. В результате этого были обоснованно отобраны специфические для региона входные и результирующие показатели (с. 147, рис. 72). Предложенная автором концептуальная модель управления региональным развитием универсальна, а ее математическая интерпретация, базирующаяся на статистических данных и квантифицированной информации из информационной среды, позволяет выявить особенности и проблемы управления в любом отдельно взятом регионе.

6. Разработан алгоритм управления социально безопасным развитием региональных социально-экономических систем (пр. 3.3), включающий в себя аналитический и генеративный процессы, которые реализованы с

применением методики квантификации данных информационной среды о состоянии региональной системы и человеческих ресурсов. В результате сформирована селективная выборка решений и разработан комплекс рекомендаций по совершенствованию управления развитием региональной социально-экономической системы (с. 156-157). Управленческий алгоритм апробирован на примере планирования создания в городе Санкт-Петербурге логистического кластера (с. 158-161).

Методический аппарат в части квантификации неструктурированной информации, предложенный автором в исследовании, реализован с использованием современных технологических решений (методов NLP; языка программирования PYTHON), что предоставляет возможность органам власти осуществлять непрерывный мониторинг реакции населения на проводимую в регионе социально-экономическую политику и оперативно принимать эффективные управленческие решения. Такой набор инструментов следует рассматривать как новацию применительно к решаемой в исследовании научной проблеме.

5. Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что его результаты создают основу для развития основ региональной экономики, формируют новый взгляд на решение проблем управления региональными социально-экономическими системами в контексте социальной безопасности.

Практическая значимость состоит в том, что результаты исследования могут быть применимы руководителями региональных органов власти для разработки стратегий и программ территориального развития, для решения оперативных управленческих задач, для мониторинга эффективности проводимой в регионе социально-экономической политики в целях обеспечения социально безопасной жизнедеятельности на его территории.

6. Дискуссионные вопросы и замечания по диссертационной работе связаны с недостаточной проработкой отдельных ее положений.

1. Теоретическая первая глава диссертации в значительной степени

носит описательный характер, содержит достаточно много ссылок на работы других исследователей, что, безусловно, производит положительное впечатление. Вместе с тем значительно обогатила бы данный раздел точка зрения самого автора по каждому из рассматриваемых вопросов, формирующих представления об институциональных инструментах управления формированием и развитием региональных социально-экономических систем.

2. В диссертационном исследовании соискателя ученой степени недостаточно четко обозначены положения о том, какие теории региональной экономики лежат в основе методических разработок автора, а так же - в чем состоит вклад автора в теорию региональной экономики. Необходимо дать дополнительные пояснения для уточнения научной позиции автора.

3. В диссертационном исследовании приведены определения понятий «региональная социально-экономическая система» и «социально безопасное развитие региональной социально-экономической системы» (с. 17-21). Необходимо уточнить, в чем приращение новизны уотняемого автором понятийного аппарата, по сравнению с научными позициями других авторов.

4. В разработанной концептуальной модели управления развитием региональных социально-экономических систем (рисунок 72, с. 147) целесообразно было бы представить более детальное организационно-экономическое описание представленных формул для лучшего понимания экономической сущности данной модели.

5. Во второй главе диссертационного исследования соискатель уделяет внимание теоретическому описанию системы факторов и условий формирования и развития региональных социально-экономических систем, в числе которых выделяются модели «прогрессивных» и «нестабильных» социально-экономических систем (с. 89-91). При этом критерии отнесения социально-экономических систем к прогрессивным или нестабильным в диссертационном исследовании в достаточной степени не представлены, что требует дополнительных пояснений автора.

6. В третьей главе диссертационного исследования соискатель настаивает на том, что «... состояние человеческих ресурсов может быть дифференцировано в соответствии с множеством классификационных признаков, однако наиболее целесообразным ... является выделение социальных и эмоциональных характеристик человеческих ресурсов» (с. 116). Принципиально, не отрицая данный тезис соискателя, официальный оппонент считает необходимым привести необходимым дополнительным пояснений научной позиции соискателя по данному вопросу.

7. Соответствие диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней

Диссертационное исследование Карпенко П.А. является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой, в которой продемонстрирован нетривиальный подход к решению поставленных научных проблем, а результаты исследования доведены до практической реализации. В диссертации сформирована теоретическая база, разработан и апробирован инструментарий управления социально безопасным развитием региональных социально-экономических систем, базирующийся на прогрессивных технологиях и решениях.

Диссертационное исследование полностью соответствует пункту 3.8. «Исследование реакций региональных социально-экономических систем на изменение национальных макроэкономических параметров и институциональных условий», пункту 3.10. «Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем», пункту 3.14. «Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов; мониторинг экономического и социального развития регионов» Паспорта специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» паспорта специальностей (экономические науки) ВАК Минобрнауки РФ.

Основные положения диссертации отражены в 23 печатных работах общим объёмом 12,7 п.л. (авторских – 8,9 п.л.), из них 14 работ в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК, одна работа, проиндексирована в

международной базе Scopus, что обосновывает личный вклад соискателя в решение поставленной научной проблемы. Автореферат диссертации полностью соответствует ее основному содержанию.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод, что представленная на рецензирование диссертационная работа отвечает всем требованиям п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а автор работы – Карпенко Павел Алексеевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент:

профессор кафедры управления экономическими и социальными процессами в кино- и телеиндустрии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения», доктор экономических наук, профессор

Кроливецкий Эдуард Николаевич



« 27 » декабря 2021 г.

Контактные данные лица, подписавшего отзыв: Кроливецкий Эдуард Николаевич, профессор кафедры управления экономическими и социальными процессами в кино- и телеиндустрии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения», доктор экономических наук, профессор

E-mail: kafuesp@gukit.ru

Тел./факс: +7 812-315-73-01

Адрес организации: Россия, 191119, г. Санкт-Петербург, ул. Правды, 13.

СВЕДЕНИЯ ОБ ОФИЦИАЛЬНОМ ОППОНЕНТЕ

на диссертацию Карпенко Павла Алексеевича «Методы обеспечения социально безопасного развития региональных социально-экономических систем», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Фамилия, имя, отчество	Кроливецкий Эдуард Николаевич
Гражданство	РФ
Ученая степень (с указанием шрифта специальности, по которой защищена диссертация)	Доктор экономических наук, 08.05.00 – Экономика и управление народным хозяйством
Ученое звание	Профессор
Основное место работы	
Полное наименование организации в соответствии с Уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения»
Почтовый индекс, адрес, телефон, web-сайт, электронный адрес	191119, г. Санкт-Петербург, ул. Правды, 13 Тел.: +7 812-315-73-01 https://www.gukit.ru/ kafuesp@gukit.ru
Структурное подразделение, наименование должности	Кафедра управления экономическими и социальными процессами в кино- и телеиндустрии Профессор кафедры

Список основных публикаций официального оппонента по теме диссертационного исследования в рецензируемых научных изданиях за последние пять лет (не более 15 публикаций):

1. Евменова Н.И., Кроливецкий Э.Н. Обеспечение критериально-целевой ориентации на достижение планируемой эффективности развития региона// Петербургский экономический журнал. 2021. № 2. С. 6-12.
2. Кроливецкий Э.Н., Евменова Н.И. Стратегическая целевая ориентация и принципы создания механизма рационализации развития региона// Петербургский экономический журнал. 2020. № 1. С. 15-20.
3. Evmenov A., Krolivetsky E., Sorvina T., Krolivetskaya S. Communicationsupport as a factor in the effectiveness of the innovative subsystem and the formation of poles of sustainable development of the region//

Proceedings of the E3S Web of Conferences. Topical Problems of Green Architecture, Civil and Environmental Engineering, TPACEE 2019. 2020. 10036.

4. Селентьева Т.Н., Кроливецкий Э.Н. Место и роль особых экономических зон в развитии региональных кластеров//Российский экономический интернет-журнал. 2019. № 1. С. 63.

5. Krolivetskaya V., Krolivetsky E. Forecasting the effectiveness and economic security of organizations, branches of the national economy// Proceedings of the E3S Web of Conferences. Innovative Technologies in Environmental Science and Education, ITESE 2019. 2019. 04032.

6. Кроливецкий Э.Н., Мельниченко А.М. Управление развитием инновационной среды//Журнал правовых и экономических исследований. 2018. № 1. С. 133-136.

7. Кроливецкий Э.Н., Мельниченко А.М. Целеполагание в системе управления формированием и развитием инновационной среды на основе институционального подхода//Журнал правовых и экономических исследований. 2018. № 4. С. 153-157.

8. Кроливецкий Э.Н., Сорокин О.А. Прогнозирование экономических результатов среднесрочного развития региона//Вестник образования и развития науки Российской академии естественных наук. 2017. № 3. С. 20-23.

9. Кроливецкий Э.Н., Циганов В.В., Андреева Д.А. и др. Социально-экономическое развитие регионов: тенденции, оценка, эффективность//Монография. Гатчина, 2016. 185 с.

10. Кроливецкий Э.Н., Гусева А.А., Ялунер Е.В. Формирование систем показателей эффективности регионального производства// Журнал правовых и экономических исследований. 2016. № 1. С. 145-150.

11. Кроливецкий Э.Н., Сорокин О.А. Влияние технологических составляющих стратегического планирования на эффективность регионального производства//Журнал правовых и экономических исследований. 2016. № 4. С. 161-165.

Официальный оппонент:

Профессор кафедры
управления экономическими и
социальными процессами в кино- и телеиндустрии
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный институт
кино и телевидения»,
д.э.н., профессор

Кроливецкий Эдуард Николаевич



Подпись руки
ЗАВЕДУЮЩЕМУ
Референт ректората СПбГИКиТ
А.М. Алифанова