

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.079.01  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА ПРОБЛЕМ РЕГИОНАЛЬНОЙ  
ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК ПО РАССМОТРЕНИЮ  
ЗАЯВЛЕНИЯ ЗАЯКИНА А.В., РОСТОВЦЕВА А.А., ВЛАСОВА В.В.,  
БАБИЦКОГО И.Ф. О ЛИШЕНИИ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА  
ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК МОТТАЕВОЙ АНДЖЕЛЫ БАХАУОВНЫ

На основании письма Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства образования и науки Российской Федерации от 21.02.2018 № 13-925 диссертационный совет Д 002.079.01 рассмотрел заявление Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., Бабицкого И.Ф. по вопросу лишения учёной степени доктора экономических наук Моттаевой Анджелы Бахауовны.

Руководствуясь Постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842 «О порядке присуждения ученых степеней», Гражданским кодексом РФ, ГОСТ Р 1.0-2004. «Стандартизация в Российской Федерации. Основные положения» и заменившим его ГОСТ Р 1.0-2012 «Стандартизация в Российской Федерации. Основные положения (с Изменением N 1)», а также основываясь на материалах, представленных соискателем, диссертационный совет Д 002.079.01 по сути заявления считает следующее.

Моттаева Анджела Бахауовна защитила диссертацию на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) 23.03.2012 г. в диссертационном совете 212.225.01 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет сервиса и экономики» на тему: «Методология пространственного распределения предпринимательских структур региона на основе развития транспортной инфраструктуры». Тема диссертационного

исследования Моттаевой А.Б. остаётся актуальной для науки и практики и сегодня, что связано с необходимостью решения вопросов пространственного развития региональной экономики с опорой на эффективное использование имеющихся ресурсов и развитие хозяйствующих субъектов.

На момент защиты результатов исследования была проведена оценка оригинальности текста работы, которая превысила 85 % по данным официального портала для проверки оригинальности научных работ «Антиплагиат» (копия отчета представлена учёным секретарём диссертационного совета Д 212.225.01 Шарафановой Е.Е. в диссертационный совет Д 002.079.01).

Моттаева А.Б. занимается исследованиями в области инфраструктурного обеспечения развития региональной экономики с 2000 г., 26.06.2004 г. Моттаева А.Б. защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему: «Механизм формирования логистической сети трансграничных товаропотоков региона в условиях реструктуризации его производственного и инфраструктурного потенциала». В дальнейшем исследования были продолжены, результатом чего стало представление Моттаевой А.Б. докторской диссертации на тему: «Методология пространственного распределения предпринимательских структур региона на основе развития транспортной инфраструктуры». Таким образом, наблюдается преемственность в тематике исследований Моттаевой А.Б., докторская диссертация развивает положения и результаты, изложенные в кандидатской диссертации.

Результаты исследования, представленные в диссертации на соискание учёной степени доктора экономических наук, были не только защищены на заседании диссертационного совета Д 212.225.01 при ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет сервиса и экономики», но

также подтверждены ответами на вопросы экспертов при вызове соискателя Моттаевой А.Б. на экспертный совет ВАК РФ.

Моттаева А.Б. занимается преподавательской деятельностью с 2001 года. В настоящее время Моттаева А.Б. работает в должности профессора кафедры «Менеджмента и инноваций» Национального исследовательского Московского государственного строительного университета, имеет звание доцента. Подготовила одного кандидата наук, тема диссертационного исследования которого связана с инструментарием оценки и развития региональных кластерных комплексов, которые, в частности, исследовались Моттаевой А.Б. в докторской диссертации (автореферат представлен комиссии диссертационного совета). К настоящему моменту ею опубликовано 105 работ, индексируемых в РИНЦ, индекс Хирша – 15. Постоянно участвует в хоздоговорных и инициативных научно-исследовательских работах.

В 2005 году, совместно с Булатовой Н.Н., Моттаева А.Б. участвовала в проведении научного исследования, посвящённого проблемам управления территориально-производственным комплексом региона, в том числе инфраструктурному обеспечению развития региональной экономики (исследование проводилось на основе договора о безвозмездном оказании консультационных услуг между НОНО ВПО «Институт бизнеса и политики» и Некоммерческой организацией «Союз работодателей атомной энергетики, промышленности и науки России», копия договора представлена в совет). По итогам исследования был представлен отчет о научно-исследовательской и опытно-конструкторской работе «Управление территориально-производственным комплексом региона» от «02» февраля 2005 г. (копия отчёта НИР и архивная справка представлены Моттаевой А.Б. в диссертационный совет).

Совокупность научно-практических разработок Моттаевой А.Б., наряду с разработками, которые были получены в результате комплексной НИР,



легли в основу диссертационного исследования на соискание ученой степени доктора экономических наук. В своих исследованиях автор опирался как на собственный опыт, так и на доступные, на момент защиты, источники информации.

Для вынесения обоснованного решения диссертационным советом в установленном порядке была создана комиссия из состава членов совета для проведения квалифицированной экспертизы. В своей работе комиссия опиралась на содержательный анализ текстов научных работ, а также на экспертные мнения других членов диссертационного совета, высказанные в процессе подготовки проекта заключения диссертационного совета.

На основании проведённой экспертизы и учёта мнений членов диссертационного совета по сути заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., Бабицкого И.Ф. диссертационный совет отмечает следующее.

Экспертиза касалась претензий и замечаний к тексту диссертации, изложенных на с. 1-7 Заявления, в том числе табл. 1 (с. 2) и табл. 2 (с. 4), а также Приложения № 1 (с. 8-11 Заявления). Приложение № 2, на которое имеется ссылка в Заявлении в п. v) на стр. 3, отсутствует в Заявлении.

Комиссия диссертационного совета провела сравнительный анализ текстов диссертаций Моттаевой А.Б. и Булатовой Н.Н. (постраничный анализ представлен далее), а также изучила документы и материалы, представленные Моттаевой А.Б. (копия отчёта совместного НИР, архивная справка о данном отчёте, копия отчёта об оригинальности текста на момент защиты диссертации Моттаевой, копия договора о безвозмездном оказании консультационных услуг), что позволило прийти к выводу, что эти два исследователя, базируясь на сходном фундаменте, в своих диссертациях получили совершенно разные научные результаты.

В работе Моттаевой А.Б. постановка крупной народно-хозяйственной проблемы и предложенные теоретико-методологические основы её решения принципиально отличаются от сущности народно-хозяйственной проблемы и

путей её решения, представленных в диссертации Булатовой Н.Н. Так, Моттаева А.Б. разработала методологию пространственного распределения региональной системы предпринимательства на основе развития транспортной инфраструктуры, в то время как Булатова Н.Н. разработала концепцию стабилизации регионального развития на основе модернизации промышленно-транспортного комплекса региона. То есть Моттаева А.Б. исходила из ключевой роли транспортной инфраструктуры как аттрактора размещения предпринимательских структур, которые в ходе взаимодействия формируют кластерные комплексы; в диссертации предложены методологические основы воздействия на данные комплексы органов регионального управления на базе формирования адресных программ поддержки бизнеса исходя из оценки конкурентоспособности предпринимательских структур. Исследователь Булатова Н.Н. сконцентрировала своё внимание на методологических основах формирования и развития территориально-производственного комплекса для обеспечения экономической стабилизации экономики регионов, сосредоточившись на проблематике выравнивания потенциалов социально-экономического развития регионов. Таким образом, научные результаты исследователей носят самостоятельный и независимый характер.

Наличие отдельных заимствований в диссертации Моттаевой А.Б. объясняется совместным исследованием коллектива авторов (2005), указанного выше, которые воспользовались доступными для них материалами по своему усмотрению в разное время. После данной совместной работы коллектив авторов в дальнейшем не сотрудничал, обмен информацией отсутствовал. В электронной среде результаты научных работ были размещены с опозданием примерно 8 лет. Согласно п. 1 ст.1258 ГК РФ граждане, создавшие произведение совместным творческим трудом, признаются соавторами независимо от того, образует ли такое произведение неразрывно целое или состоит из частей, каждая из которых имеет

самостоятельно значение. Булатова Н.Н. и Моттаева А.Б. не определяли в отчете о НИОКР авторского участия и не отражали это в работах или дополнительных соглашениях. В договоре на безвозмездное выполнение работ (оказание услуг), согласно которому проводилось совместное исследование (копия договора представлена в диссертационный совет), в особых условиях есть указание, на то, что непосредственные исполнители могут использовать результаты работы как совместно, так и каждый в отдельности. Поскольку в соответствии с п. 2. ст. 1258 ГК РФ произведение, созданное в соавторстве, используется авторами совместно, если соглашением между ними не предусмотрено другое, то соавторы отчёта могли использовать результаты исследования. Исследователи Булатова Н.Н. и Моттаева А.Б. использовали указанные результаты в разное время для обоснования и раскрытия собственных авторских позиций. Это подтверждается различными авторскими подходами при анализе теории и практики региональной экономики и формировании собственных теоретических заключений. Так, Моттаевой А.Б.:

- разработана классификация регионов, определяющая экономические зоны развития хозяйствующих субъектов на основе учета устойчивости внешней среды; наличия ключевых покупателей; доступности ресурсной базы; степени развитости транспортной инфраструктуры региона, и характеризующая возможности роста предпринимательской активности в регионе как основы устойчивого регионального социально-экономического развития;

- установлены ключевые место и роль транспортной инфраструктуры в развитии предпринимательской активности как основы экономического роста в регионе, которая интенсифицирует размещение предпринимательских структур и расширение их ответственности, а также обеспечивает связность региональных кластеров за счет проявления синергетического эффекта и сокращения рисков, индуцируемых внешней



средой региональной экономики.

Некоторая сходность формулировок Моттаевой А.Б. и Булатовой Н.Н., касающихся условий и факторов регионального развития, данных, их характеризующих, обусловлена фактической ситуацией рассматриваемого периода и исторически обусловленной совокупностью событий, а также фундаментально определенными терминологическими категориями, принятыми наименованиями территориальных единиц, использование которых является необходимым в рамках темы исследования.

В исследовании за 2005 год, в котором участвовал коллектив авторов, включавший Булатову Н.Н. и Моттаеву А.Б., были затронуты проблемы экономического развития нескольких регионов, включая Республику Бурятия и Республика Карелия, чему были посвящены отдельные главы научного отчёта, при этом идеи централизованного развития территориально – распределительных центров в регионах авторы исследовали с разных точек зрения. Если у Булатовой Н.Н. речь идет о производственных комплексах и развитии производств, то экономические проблемы, исследуемые Моттаевой А.Б., затрагивают проблемы развития предпринимательства в целом во всех его проявлениях: производство, оказание, оценка эффективности межкластерных взаимодействий предприятий промышленности и сервиса, развитие отраслей услуг и др.

Оппонирование Сульповаром Львом Борисовичем двух работ (Булатовой Н.Н. и Моттаевой А.Б.) проходило с промежутком времени в 6 лет, оппонент оценивал оригинальность научных результатов, при этом идеи Моттаевой А.Б. отличаются от результатов исследования 2006 года, так, в частности, Моттаевой А.Б. удалось предложить использование интегральной оценки конкурентоспособности предпринимательской структуры в качестве критерия включения организации в адресную программу поддержки (в рамках региональной программы развития транспортной инфраструктуры), а также определения привлекательности для включения в региональный

кластер, что позволит повысить эффективность расходования средств регионального бюджета.

Авторы Заявления систематизировали замечания по тексту исследования Моттаевой А.Б. в таблице 2 стр. 4 и 5 Заявления. Замечания преимущественно касаются статистических данных. Некоторые фрагменты статистики, на которую указывают авторы заявления, носят в работе второстепенный и исключительно иллюстративный характер, их объём незначителен, научный замысел диссертации строится на основе идей развития взаимодействия предпринимательских структур, пространственно распределённых на территории региона, и их сущность инвариантна по отношению к приведённым количественным данным.

По сути данных замечаний можно отметить следующее:

Замечание 1 по с. 43 диссертации относительно потока переселенцев. Пояснения: представленный текст, безусловно, имеет отношение к исследованию, которое проводилось авторами вместе в 2005 году, однако, во-первых, Моттаева А.Б. приводит данные за 2002-2007 гг., когда приток изменился с 5 до 8 млн. человек, что нашло отражение в тексте в продолжении вырванного из текста предложения, во-вторых, для достижения цели исследования Моттаева А.Б. использовала данный материал для группировки наиболее уязвимых регионов, четко определяя особенности выделенных групп, что нашло свое отражение в таблице 1.3. стр. 44 исследования.

Замечания 2-6 по тексту Заявления относятся к одному блоку информации. Замечания касаются приведенных в диссертации статистических данных по ряду регионов-субъектов Федерации, отражающих дифференциацию их социально-экономического развития. Объём этой информации незначителен, информация носит вспомогательный иллюстративный характер, не имеет отношения к самим научным результатам диссертации. Статистические данные были отражены в



материалах конференции «Медиа, демократия, рынок: современные проблемы развития» (2011 г.), на них и ориентировалась Моттаева А.Б., будучи участником представления рабочих материалов конференции, имеющих на тот момент только в электронном виде, которые были опубликованы с указанием конкретных авторов уже после защиты (сборник представлен комиссии диссертационного совета). Моттаева также использовала результаты НИР за 2005 г.

Говоря о проблемах развития регионов, Моттаева А.Б. отказывается от характеристики проблем инновационного развития региона в пользу рассмотрения проблемы предпринимательского, инновационного развития, что предопределяет решение поставленных в исследовании задач, в отличие от работы Булатовой Н.Н., где во главу угла поставлены задачи достижения экономической стабилизации в развитии регионов. Таким образом, авторы по-разному используют аналитический аппарат и делают независимые выводы в собственных исследованиях.

Так, используя материалы коллективного исследования (стр. 45-51 диссертационного исследования) и приводя в качестве иллюстрации отдельные статистические данные, Моттаева А.Б. делает заключение о ключевой роли инновационного развития в определении направлений социально-экономического развития региона (стр. 54) с позиций предпринимательского климата, что предопределило необходимость анализа современных подходов к дифференциации регионов для определения факторов и условий формирования благоприятного предпринимательского климата в целях обеспечения поступательного развития самого процесса освоения инноваций в контексте комплексного развития территории и экономического роста с учетом задач модернизации.

Применение статистических данных к теоретическому аппарату коллективного исследования за 2005 год сформировало ряд схожих заключений, которые сделали Булатова Н.Н. и Моттаева А.Б. в своих

исследованиях в разное время, что, собственно, подтверждает логичность ранних разработок и их полезность для научного исследования. Систематизированные материалы Моттаевой А.Б. дают представление о необходимости развития предпринимательского климата по регионам, тогда как в тексте диссертации Булатовой Н.Н. заключения и выводы касаются обеспечения стабильности развития и опираются на теоретические разработки по обеспечению устойчивости макроэкономических объектов.

Замечание 7 относительно затрат предприятий, входящих в региональный кластер Карелии. Пояснения: данное заключение никак не противоречит логике исследования, в действительности состав себестоимости в части определения доли затрат на хранение у предприятий промышленных кластеров в республике Бурятия на 2004 год не отличается от доли тех же затрат в себестоимости работ и услуг кластеров республики Карелия в 2010 г.

Замечания 8, 9 и 10 по тексту Заявления относятся к одному блоку информации и касаются статистических данных, характеризующих развитие транспорта, в частности, показатели грузооборота. Пояснение: В 2008 году произошли кардинальные изменения, вызванные витком финансового кризиса, экономика до 2012 года приходила в себя от разыгравшихся проблем недофинансирования. Средние значения на конец 2008 года автор рассматривал как актуальные на конец 2010. Конкретные значения, представленные в исследовании перекликаются с материалами упомянутой выше конференции. Заключение Моттаевой А.Б. по этим данным иллюстрируют экономические показатели в период глобальных реформ в условиях турбулентности международных финансово-экономических отношений.

По замечаниям по Заявлению стр. 6, замечание 4, относительно замены понятий транспортно-распределительных логистических комплексов на транспортно-распределительные. Пояснение: Экономисты четко разделяют

транспортное обеспечение и логистическое обеспечение. Транспортное обеспечение трактуется более узко, а значит, исследование Моттаевой А.Б. носит более конкретизированный характер. Это не замена понятий, а конкретизация результатов исследования с использованием материалов совместного исследования за 2005 год.

В отношении замечания 4 по Заявлению стр. 6 относительно неточности данных о количестве регионов и их составе на конкретные периоды, необходимо отметить, что исследование Моттаевой А.Б. производилось с 2004 по 2011 год, что могло предопределить смещение информации о периодах развития экономики РФ. Приведенные данные не затрагивают научные результаты, которые получены соискателем лично, а по своей сути являются отражением его научного поиска за весь период исследования. Следует подчеркнуть, что выделенные в Заявлении данные никаким образом не связаны с заключениями автора по теме диссертационного исследования, а носят информационный характер, позволяющим сформировать представление исследователя о масштабах экономических процессов и явлений.

В отношении замечания 5 по Заявлению стр. 6: В работе Моттаевой А.Б. встречаются также и другие фактологические ошибки. В частности, на с. 259 она пишет о законодательном регламентировании в отдельных сферах территориального развития и упоминает Закон «Об охране окружающей природной среды» (19 декабря 1991 г.). Этот закон утратил силу в 2002 г. и, соответственно, его упоминание в контексте действующего нормативного акта является ошибочным. Пояснение: данное замечание представляется вырванным из контекста самого исследования, Моттаевой А.Б. на стр. 257-262 проведена аналитика законодательной базы, необходимой и достаточной для проведения исследования, вплоть до 2011 года.

По замечанию 6 относительно указаний в автореферате публикаций автором был представлен в совет соответствующий номер журнала со



статьей.

Что касается упоминания о ретракции издательством статей (замечание 7), то отметим, что, во-первых, согласно представленной в совет информации, одна из статей была ретрактирована по причине дублирования (из-за технической ошибки самой редакции опубликована дважды), что касается второй, то Моттаева А.Б. не является её единственным автором. Таким образом, утверждение о том, что ретракция связана с недобросовестностью соискателя, не является правомерным, не имеет прямого отношения к рассматриваемому вопросу (как следует из Заявления, эти статьи не имеют отношения к рассматриваемой диссертации, так как, как отмечают заявители, опубликованы после защиты).

На основе Приложения 1 Заявления (с. 8-11 Заявления) был проведен постраничный сравнительный анализ диссертации А.Б. Моттаевой и диссертационных исследований, указанных в Заявлении.

Постраничные результаты экспертизы, проведенной членами комиссии, созданной диссертационным советом для рассмотрения заявления, связанной с сопоставительным анализом диссертационного исследования Моттаевой А.Б., диссертационных исследований Булатовой Н.Н., Курбатского А.А., а также дополнительных материалов, предоставленных Моттаевой А.Б. в диссертационный совет, обобщены в таблице.

<b>Страницы в работе Моттаевой А.Б.</b>	<b>Мнение диссертационного совета</b>	<b>Страница в источнике (Булатова Н.Н.)</b>
1	2	3
43-54	На страницах первого параграфа первой главы автор использует открытые источники информации и делает заключения на основе ссылок на литературу, в частности стр. 43- Бутов В.И., стр. 48 - Коломак Е.А., стр. 53 – Жандаров А, Шилер Ф., Никитина Е. Статистические значения, иллюстрирующие теоретические выкладки, взяты из открытого источника Росбизнесконсалтинг, на что в работе Моттаевой А.Б.	26-37

	<p>указано в подстрочных ссылках.</p> <p>Частичные совпадения текстов в рамках одного абзаца касаются изложения отдельных положений государственных программ, государственных требований к инновационному развитию (с. 52,53), что объясняется общедоступностью нормативных источников.</p> <p>Выводы, которые формируют авторы по результатам доступных информационных источников относятся к различным направления развития теории и практики регионального хозяйства. Если Булатова Н.Н. на основе сравнительного анализа опирается на необходимость развития производственного комплекса региона, как наиболее устойчивой формы хозяйствования, способной обеспечить стабильность в развитии региональной экономики, преодоление проблем депрессивных регионов, то Моттаева А.Б. определяет высокий приоритет предпринимательства, как локомотива роста инноваций и инновационной активности, которая, в свою очередь, способна скачкообразно улучшить позиции множества хозяйствующих субъектов.</p>	
65-69	<p>Все цитаты, приведенные на этих страницах исследования, отмечены ссылками на конкретные литературные источники Бандман М.К., Грицай О.В., Иоффе Г.В., Лаврова А.М., Тревиш А.И. Приведенные страницы являются анализом теоретических взглядов относительно оценки экономической активности хозяйствующих субъектов в системе региональной экономики. Текст на приведенных страницах представляет собой анализ теоретических взглядов на оценку экономической активности в системе региональной экономики. В рамках исследования Моттаевой А.Б. раскрыты преимущества Новосибирской школы для развития идей обеспечения роста инноваций в региональной экономике, в исследовании Булатовой Н.Н. определены приоритеты использования методического аппарата Новосибирской школы региональной экономики для построения хозяйственных отношений в рамках обеспечения устойчивости развития макроэкономических объектов. Выделенные ссылки формируют представление о позиции автора при выборе теоретической базы исследования.</p>	53-57
72,73	<p>На странице 72 оба исследователя отмечают проблемы в развитии отдельных регионов РФ, которые сохранились до настоящего времени, однако в дальнейшем исследователи расходятся во мнении о необходимости и достаточности развития инноваций. Совпадения в тексте (абзац) касается составляющих инновационного потенциала, перечень которых встречается в многочисленных открытых источниках и носит обобщенный характер, при этом Моттаева А.Б. придаёт</p>	60

	особое значение организационным формам поддержки предпринимательских структур, стимулирующим их инновационную активность.	
76,77	Данные страницы исследования посвящены классификации регионов. В классификации Моттаевой А.Б. рассмотрен тот же набор регионов, но критерии анализа и группировки отличаются от исследования Булатовой Н.Н. Так, у Булатовой Н.Н. оценка проводится на основе критерия дотационности или депрессивности региональной экономики, в то время как в исследовании Моттаевой А.Б. во главе угла находится обеспечение доступности инновационных решений, в том числе и за счет развития транспортной инфраструктуры, кроме того, перечень критериев в работе Моттаевой А.Б. расширен.	61,62
117-130	В данном диапазоне текста исследования автор проводит анализ классических и современных литературных источников (М.Портер, Р.Кох, В.М. Кутьин, А. Воронов, С.И. Соколенко, Д. Хааг), посвященных становлению и развитию кластерного подхода, данные источники рассматриваются и в работе Булатовой Н.Н., но если в работе по обеспечению стабилизации регионального развития все акценты касаются организации промышленного производства, то в исследовании Моттаевой А.Б. выводы затрагивают предпринимательскую активность и движение инноваций в кластерных формах организации регионального хозяйства. Характеристики представлений о территориально-производственных комплексах носят обобщённый характер и основываются на положениях, развитых ещё в период социалистической экономики. Оценки необходимости повышения региональной конкурентоспособности, описание сущности кластерного подхода, принципы размещения промышленности региона достаточно общеприняты. Здесь имеющее место быть некоторое сходство формулировок возможно по причине рассмотрения автором и источником одной специфической области (фундаментальные научные положения, концепции, научные школы), поэтому изложение мнений, умозаключений, позиций ученых-экономистов, возможно, носят близкий по своей структуре характер, однако используются в различных целях. При этом в работе Моттаевой А.Б. имеются многочисленные подстрочные ссылки. Инфраструктура инновационного предпринимательства в хозяйственных отношениях приграничного региона имеет высокое политическое и экономическое значение, поэтому в исследовании Моттаевой А.Б. транспортной инфраструктуре отведены значимые место и роль как системе жизнеобеспечения и развития инновационных решений на уровне межкластерных взаимодействий.	61,62,88-99, 346



137-162	<p>На стр. 137-154 раскрываются теоретические особенности организации хранения и перевозки грузов по множеству каналов для обеспечения бесперебойности множества экономических процессов в территориально – производственных комплексах регионов. Моттаевой А.Б. изложен собственный подход к организации управления территориально-производственными комплексами регионов (стр.153-154 исследования), раскрывающий суть кластерных объединений, формирующихся в результате пространственного влияния рыночных механизмов. Автор рассматривает представленные в научной литературе, и являющиеся, в некотором роде, основополагающими, базисными, трактовки сущности ряда определений, подходов и принципов формирования транспортного обслуживания региональной инфраструктуры, взаимосвязей территориально-производственного комплекса, приводя актуальные позиции ученых по теме исследования, у источника же рассматриваются сходные вопросы с опорой на особенности транспортно-распределительных логистических центров, где акцентируется внимание на характере их функционирования и взаимодействия во внешней и внутренней среде территориально производственного комплекса, с одновременным подтверждением своей позиции рядом ссылок на мнения исследователей. На последующих страницах Моттаевой А.Б. выделена специфика кластеризации российской экономики в двух аспектах: эволюционном и институциональном; кластеризация на эволюционной основе явилась воплощением концептуальных подходов, вобравших в себя идеи оптимального размещения производства и развития конкурентных преимуществ компаний, расположенных на одной территории; в институциональном аспекте особенности кластеризации связаны с упорядочением взаимодействия между участниками кластера и установлением внутренних особенностей взаимодействия для подобного рода интегрированных компаний</p>	63-82, 252-257
167-170	<p>На стр. 167-170 исследования автором приведены известные теоретические и методические материалы, со ссылками на первоисточники (Лебедев О.Т., Кондратьева М.А.), суть которых сводится к особенностям организационных форм взаимодействия транспортных компаний и организаций, пользующихся их услугами. Акценты исследователей в трактовке материалов отличаются. Источник рассматривает сущность системы взаимоотношений между модулями системы доставки (перевозчики, экспедиторы, склады), комбинация которых позволяет удовлетворять требования потребителя в транспортных услугах. В исследовании Моттаева А.Б.</p>	121-124

	предполагает, что использование стандартных схем должно помочь в унификации отношений на уровне межкластерных отношений на этапах их становления и первичного развития.	
173	На 173 странице определены ключевые категории транспорта, которые автор цитирует со ссылкой на работу Прокофьевой Т.А.	235,339
178-274	Наиболее крупный блок материала включает результаты совместного исследования за 2005 год, в котором авторы совместно принимали участие (копия отчёта НИР), но воспользовались им по своему усмотрению. Особенность авторского подхода Мотгаевой А.Б. состоит в выделении значения и функций транспорта для развития хозяйственных отношений, которые, в свою очередь, формируют значимые для региона инновации. В совокупности это по сути формирует пространственный каркас региона, в рамках которого действуют предпринимательские структуры, конкурентоспособность которых может служить критерием отбора наиболее эффективных хозяйствующих субъектов для поддержки на основе реализации региональных программ в процессе формирования промышленно-транспортного кластерного комплекса. Автор анализирует причинно-следственные связи при применении новаций в управленческих процессах, обусловленных результатами успешного практикоприменения в сфере развития транспортной инфраструктуры, в то же время, Булатова Н.Н. выстраивает результаты исследования как структурирование логистической системы, способной удовлетворить стандартные, необходимые и достаточные потребности сложившихся производств региона, исследует закономерности, взаимосвязи формирования транспортно-логистической системы как основы сглаживания противоречий в региональном развитии, особенности воздействия на промышленное и транспортное развитие региона на основе кооперации администрации региона и бизнеса с целью привлечения в регион стратегических инвесторов.	161-174, 176-185, 196-242, 264, 267-269, 273, 274, 279-298,
296-304	В данном диапазоне текста автором выявлены эффекты, которые могут быть достигнуты в результате модернизации региональной экономики, по направлению кластеризации транспортной инфраструктуры региона. В каком-то смысле близость рассуждений источника и автора о сущности проявления эффектов индивидуализируется у каждого исследователя концептуальным различием ракурсов рассмотрения содержания данных эффектов: эффект для окружающей среды и транспортный эффект имеют определённую схожесть у рассматриваемых исследователей, но остальные эффекты, рассмотренные автором, имеют	174-176, 242-245, 340-342

	четкую направленность на деятельность предпринимательских структур, а результаты организационных решений трактуются как способ определения пространственной организации субъектов предпринимательства республики Карелия.	
307-332	В исследовании Моттаевой А.Б. рассмотрены основные параметры бизнес-плана по организации работы крупного перевалочного пункта в форме транспортно-распределительного центра, при этом, как и в работе Булатовой Н.Н., автор опирается на известного классика в области организации хранения и перераспределения товарно-материальных ценностей Гаджинского А.М., что, по-видимому, объясняет имеющее место быть некоторое сходство формулировок. В данном отрезке исследования также использованы корректирующие показатели загрузки территориально – распределительных центров, представленные в рамках указанного ранее совместного исследования (копия отчёта НИР) в 2005 году.	180,181,185-195,298,302,306,308,312-315, 339,340
<b>Страницы в работе Моттаевой А.Б.</b>	<b>Мнение диссертационного совета</b>	<b>Страницы в источнике (Курбатский А.А.)</b>
332-350	Информационный блок о развитии транспорта Республики Карелия и Северо-Западного Федерального округа РФ представлен во многих источниках, имеются подстраничные ссылки на Эксперт online, Хмельницкий А.Д., Россия в цифрах, Проект свода правил перевозки грузов автомобильным транспортом [электронный ресурс] и др. Об общедоступности данных также говорит наличие указанных позиций в сборнике («Медиа, демократия, рынок: современные проблемы развития» СПб, 2011), при этом Моттаева А.Б. в исследовании опирается на данные администрации Республики о состоянии и развитии нормативной базы отечественных перевозок.	14-37,71-72
332-333	В этом тексте речь идет о статистическом обзоре валовой добавленной стоимости транспортных предприятий в общем объеме ВВП, данным по перевозке грузов, значение которых Моттаева почерпнула из работы Н.В. Карпович (Предпринимательская деятельность как основа функционирования предприятия в условиях рынка). В исследовании Моттаевой А.Б. дана ссылка на источник информации, из которого были заимствованы эти данные. Цифровые значения не являются авторской позицией, а лишь цитатой («Медиа, демократия, рынок: современные проблемы развития» СПб, 2011).	14
334-338	Табличные данные и абзаца текста перед таблицей, раскрывающий значение данных, не являются авторской разработкой, в диссертации даны ссылки на этот материал. Таблица не является авторской разработкой.	16,17



	Текстовые совпадения относительно достоинств автомобильного транспорта касаются данных, полученных Моттаевой А.Б. из источников Э.А.Сафронов, Бачурин А.А., соответствующие ссылки, в том числе подстрочные, представлены в работе (работы изданы ранее диссертации Курбатского А.А.).	
339-340	На странице процитированы ключевые проблемы в развитии автотранспортных предприятий по материалам открытых источников Проект свода правил перевозки грузов автомобильным транспортом. [электронный ресурс]. URL: <a href="http://www.niiat.ru">http://www.niiat.ru</a> – (дата обращения 29.09.2009г), а также источников Фатхудинов Р.А., Рубцов А.Е. Соответствующие ссылки даны.	21,22,23, 24
341-342	Здесь представлен обзор нормативно-правовой базы, регламентирующей автоперевозки, не вызывает сомнения, что нормативные акты совпадают целиком	24,25,26
343	Обзор технико-технологических проблем в развитии автотранспортных перевозчиков осуществлён по материалам исследования Рубцова А.Е., ссылка приводится (работа издана ранее диссертации Курбатского А.А.)	26,27
344	Обзор социально-трудовых проблем автоперевозчиков по материалам статьи Проблемы транспортной составляющей логистики (статья 2008 г.) [электронный ресурс]. URL: <a href="http://www.newlogistics.ru/info/articles/2005/11/18/1.html">http://www.newlogistics.ru/info/articles/2005/11/18/1.html</a> – (дата обращения 15.10.2010г)	27,28
345, 346-350	Перечисление факторов, определяющих необходимость оценки конкурентоспособности, описание трактовки терминов конкурентоспособности перевозчика, автотранспортная услуга, требований по методике оценки конкурентоспособности автотранспортных предприятий по материалам сборника конференции («Медиа, демократия, рынок в современном обществе». СПб, 2011), материал носит вспомогательный для получения результатов характер.	28-30, 33-37, 71-72

Таким образом, постраничный сравнительный анализ диссертационных работ Моттаевой А.Б., Булатовой Н.Н., Курбатского А.А., а также отчёта НИОКР и других материалов, представленных Моттаевой А.Б., позволяет сделать вывод о том, что ряд указанных совпадений во многих случаях относится прямо или косвенно к изложению позиций и цитированию работ

специалистов известной области исследования, что соответствует требованиям п. 10 действующего Положения о присуждении ученых степеней, где отмечается: «Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями», кроме того, значительная часть совпадений связана с совместным участием исследователей в научной работе более раннего периода.

Целый ряд указанных заявителями фрагментов текстов сформулированы Моттаевой А.Б. не с использованием представленных источников, а с использованием других более ранних первоисточников, на которые имеется ряд ссылок, что отражает взгляды, идеи и теоретические позиции, определившие формирование и развитие основных теоретических и практических направлений в этой области, применяются для аргументации позиции автора и носят вспомогательный характер для получения результатов исследования. Их следует рассматривать как свидетельство непротиворечивости полученных в диссертации выводов и результатов взглядам авторов классических работ, что подтверждает достоверность положений и выводов диссертации. Часть заимствований объясняется участием в совместном исследовании.

Во многих случаях совпадения текстов обусловлены использованием общеизвестных и часто встречающихся в управленческой и экономической литературе и профессиональной лексике отдельных словосочетаний и фраз, которые не содержат законченной идеи, мысли, причинно-следственной или иной связи, то есть представляют собой лишь лексическую конструкцию, не являющуюся объектом авторского права.

Выводы, положения и результаты диссертационного исследования получены Моттаевой А.Б. самостоятельно, в период после защиты Моттаева А.Б. продолжала исследования в данной области.

### **Выводы:**

1. Диссертация Моттаевой А.Б. носит самостоятельный характер, в ней предложены оригинальные постановка и решение крупной народнохозяйственной проблемы.
2. Моттаевой А.Б. получены оригинальные научные результаты, которые развивали идеи её кандидатской диссертации, защищенной в 2004 г. и стали основой для дальнейших исследований за период с 2012 по 2018 гг. В настоящее время Моттаевой А.Б. опубликовано 105 научных трудов, индексируемых в РИНЦ, индекс Хирша 15.
3. В диссертации Моттаева А.Б. использовала результаты совместной НИР, как отправную точку получения самостоятельных выводов и рекомендаций, обладающих научной новизной. Наличие совместного исследования объясняет некоторые пересечения в тексте с соавтором НИР. Остальные заимствования фрагментарны, связаны с более ранними первоисточниками, на которые сделаны ссылки, и не затрагивают научных результатов диссертации.
4. Статистические данные носят иллюстративный характер, взяты из общедоступного источника и не оказали влияния на основные выводы и рекомендации диссертации, а также на предложенные научные подходы к решению поставленной народнохозяйственной проблемы.

**ОБЩИЙ ВЫВОД:** диссертационный совет считает, что диссертация Моттаевой А.Б. на тему «Методология пространственного распределения предпринимательских структур региона на основе развития транспортной инфраструктуры» соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, и удовлетворяет требованиям Положения о присуждении ученых степеней. Основания для лишения Моттаевой Анджелы Бахауовны учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), присуждённой решением



диссертационного совета 212.225.01 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет сервиса и экономики» от 23 марта 2012 года, отсутствуют.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 докторов наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

за лишение учёной степени доктора экономических наук - 1,  
против лишения - 14,  
воздержавшихся - нет.

Заместитель председателя диссертационного  
Совета Д 002.079.01, д.э.н., профессор,  
Заслуженный деятель науки РФ



Евменов  
Александр Дмитриевич

Ученый секретарь  
к.э.н., ст.н.с.

Шабунина  
Тамара Владимировна

20 апреля 2018 г.